

# 北区自転車活用推進計画 別冊

令和6（2024）年3月





# 目次

1. 自転車利用実態調査結果 .....	1
1-1 区民アンケート調査 .....	1
(1) 調査概要 .....	1
(2) 結果概要 .....	3
1-2 区外来訪者アンケート調査 .....	16
(1) 調査概要 .....	16
(2) 結果概要 .....	18
1-3 事業者ヒアリング調査 .....	26
(1) 調査概要 .....	26
(2) 結果概要 .....	28
1-4 アンケート調査票 .....	32
(1) 区民アンケート調査 .....	32
(2) 事業者ヒアリング調査 .....	40
2. 検討会設置要綱等 .....	45
2-1 北区自転車活用推進計画策定検討会設置要綱 .....	45
2-2 北区自転車活用推進計画策定検討会委員名簿 .....	47



# 1. 自転車利用実態調査結果

## 1-1 区民アンケート調査

### (1) 調査概要

#### 1) 調査の目的

本調査は、区民（18歳以上の区民、高校生）を対象に、「利用者」視点での自転車の利用実態、意識・意向及び自転車利用に関する課題やニーズを把握することを目的として実施しました。

#### 2) 調査の対象

18歳以上の区民ならびに区内の都立高等学校に通学する高校生を対象としました。

#### 3) 調査の方法

表 1-1 調査方法（区民アンケート・高校生アンケート）

対象	調査方法	回答方法
①18歳以上の区民	住民基本台帳より無作為に1,600世帯を選出し、郵送により調査の実施を案内するとともに、調査票を1世帯につき2票ずつ配布	郵送で回収する無記名郵送方式とWEB回答方式のどちらかひとつを回答者自身が選択
②高校生	QRコードが記載された調査案内を配布（学校経由）	WEB回答方式

#### 4) 調査期間

2022年12月19日（月）から2023年1月8日（日）の期間に実施しました。

#### 5) 配布・回収状況

表 1-2 配布・回収状況（区民アンケート・高校生アンケート）

対象	配布数	回収票数	回収率
①18歳以上の区民	3,200票 (1,600世帯×2票)	737票 ・紙面：559票 ・WEB：178票	23.0%
②高校生	約2,250票 対象校（4校）： ・都立赤羽北桜高等学校 ・都立桐ヶ丘高等学校 ・都立飛鳥高等学校 ・都立王子総合高等学校	761票	33.8%

## 6)調査項目

区民（18歳以上）および高校生へのアンケート調査の項目を以下に記します。

表 1-3 調査項目（区民アンケート・高校生アンケート）

項目	設問	自転車利用者	非自転車利用者
基本属性	性別、年齢、職業、居住地区、 自転車の車種、電動アシストの有無	○	○
外出・移動の実態	外出頻度、外出目的、 外出先までの所要時間・距離、交通手段	○	○
	最寄りのバス停までの所要時間、徒歩移動の負担	○	○
	最寄りの鉄道駅までの移動手段、 所用時間、徒歩移動の負担	○	○
	子どもの送迎の有無、移動手段	○	○
	コロナ前と現在の外出状況の変化、 コロナ禍が終息した場合にコロナ禍前の外出状況に戻ると 思うか	○	○
自転車の利用実態・意向	自転車利用の有無	○	○
	自転車を利用しない理由	—	○
	自転車利用の頻度、目的、自転車と鉄道の乗り継ぎ有無、 自転車利用の目的地	○	—
	目的地での駐輪場所、 自転車駐車場以外への駐車経験の有無、 自転車駐車場以外に駐車した理由、 自転車駐車場から目的地までの所要時間の許容範囲、 利用料金の許容範囲、 北区の自転車駐車場に対する不満	○	—
	自転車での道路の通行位置、 車道（路肩）を走行する際に不安・走りにくいと感じていること	○	—
	自転車利用環境の満足度	○	—
	自転車乗車中に危険を感じる場所	○	—
シェアサイクルの利用実態・意向	シェアサイクルの認知度	○	—
	シェアサイクルの利用状況、利用目的	○	—
	シェアサイクル利用環境への改善要望、 新たなポート設置場所への要望	○	—
安全意識に関する実態	ルールの認知状況・順守状況、ルールを守れていない理由	○	—
	交通安全教育の受講経験の有無、受講時期、受講機会	○	—
	自転車保険の加入状況、加入理由	○	—
	ヘルメットの着用の有無	○	—
	自転車点検・整備の状況	○	—
自転車利用環境への意識・意向	自転車に対して危険を感じること （歩行者視点、自動車ドライバー視点）	○	○
	自転車の利用環境へのニーズ(どのような環境が整えばより 自転車を利用しやすくなると思うか)	○	○

## (2)結果概要

区民（18歳以上）および高校生へのアンケート調査の集計結果の概要を以下に記します。

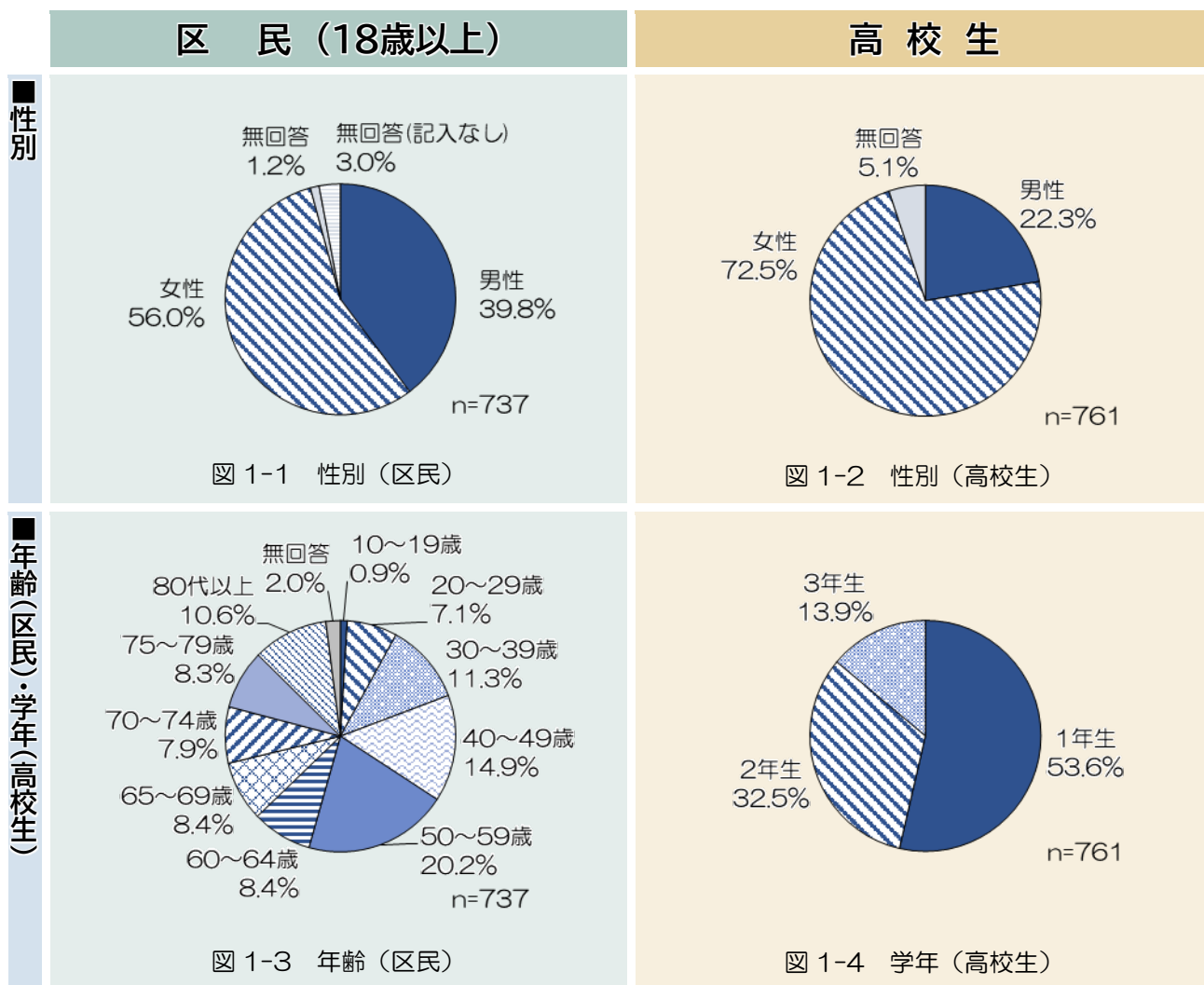
### 1)自転車利用者・非利用者の定義

現在の自転車利用の有無（現在あなたは自転車を利用しているか）において、利用している人を「自転車利用者」、利用していない人を「非自転車利用者」として集計しました。

### 2)回答者の属性

回答者の性別は、区民では男性が39.8%、女性が56.0%、高校生では男性が22.3%、女性が72.5%となります。

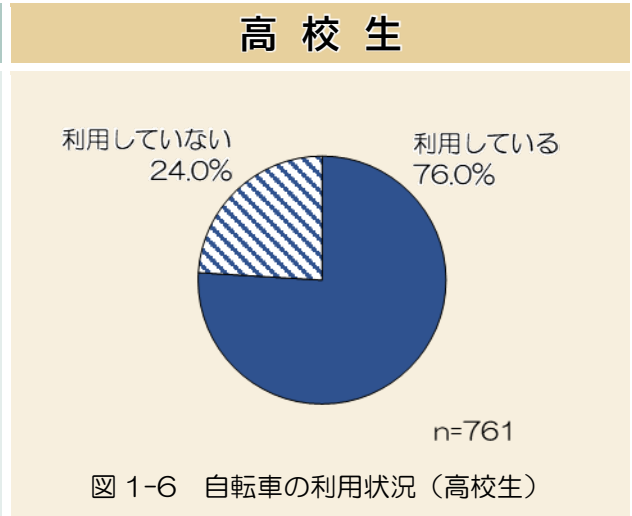
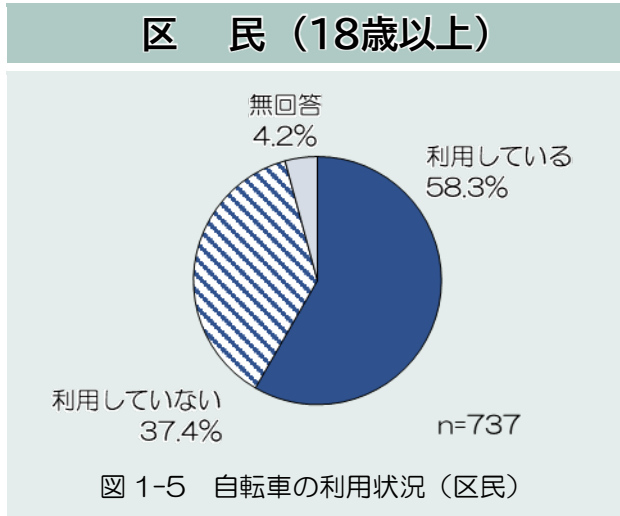
回答者の年齢は、区民では50歳代が20.2%、60歳代が16.8%、70歳代が16.2%、40歳代が14.9%となります。高校生では、1年生が53.6%、2年生が32.5%、3年生が13.9%となります。



### 3)自転車の利用状況

自転車の利用状況をみると、現在、自転車を利用している人は、区民が58.3%、高校生が76.0%となります。

■自転車の利用状況

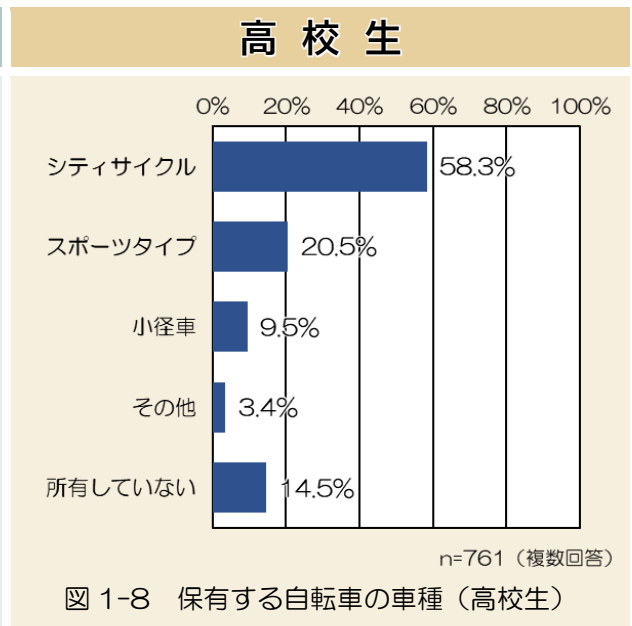
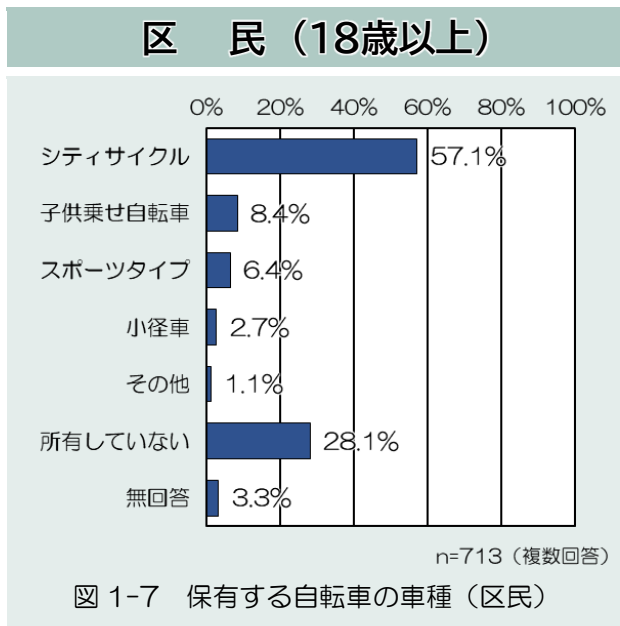


### 4)保有する自転車の車種

保有する自転車の車種は、区民、高校生とも最も多かったのが「シティサイクル」（57.1%（区民）、58.3%（高校生））となります。さらに、高校生の20.5%は「スポーツタイプ」の自転車を保有しています。

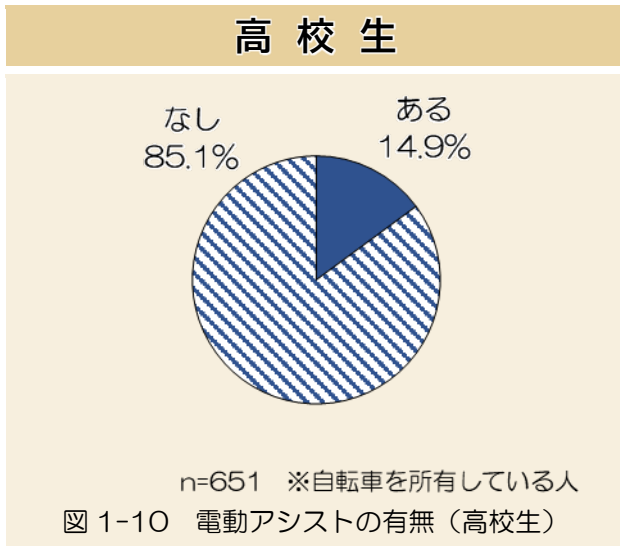
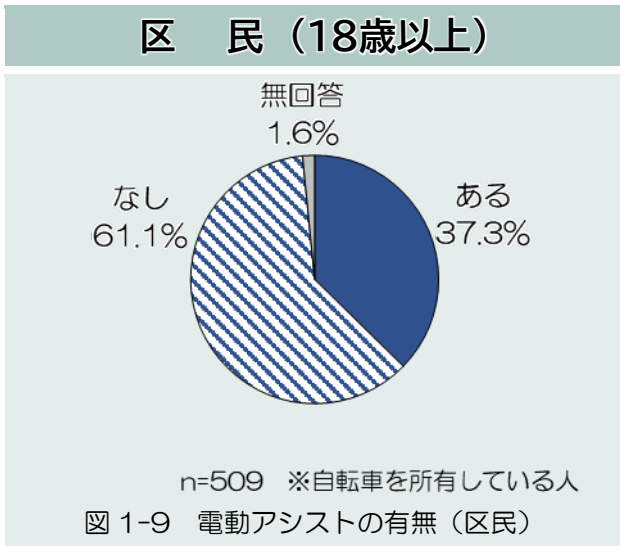
また、電動アシスト付き自転車を保有している人は、区民が37.3%、高校生が14.9%となります。

■保有する自転車の車種





■電動アシストの有無

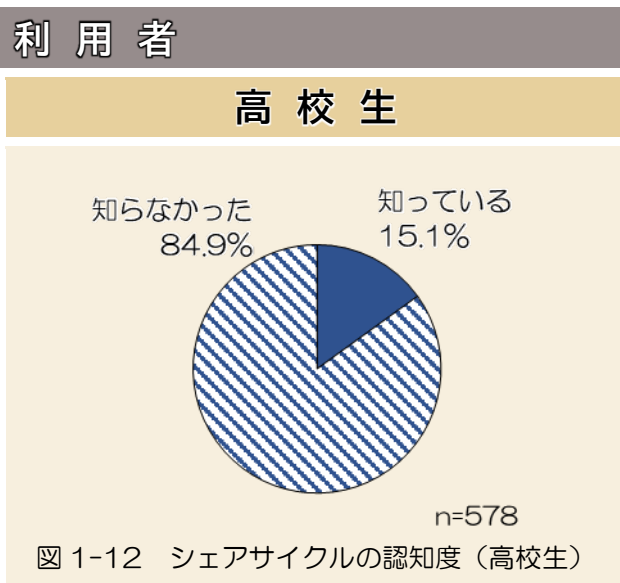
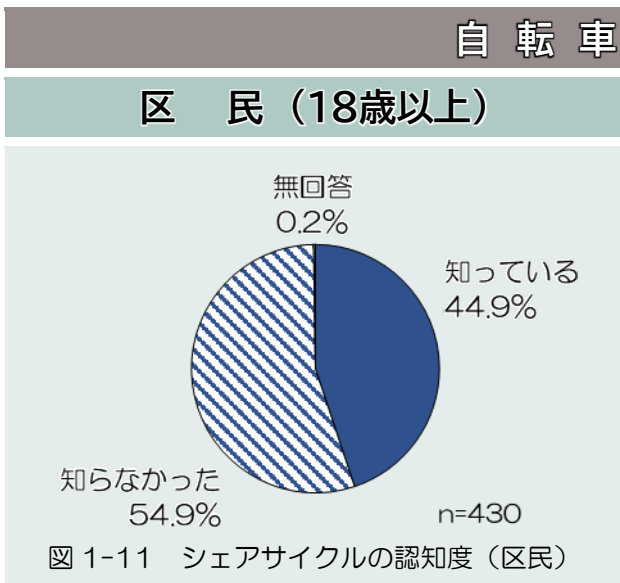


## 5)シェアサイクルの認知度と利用状況

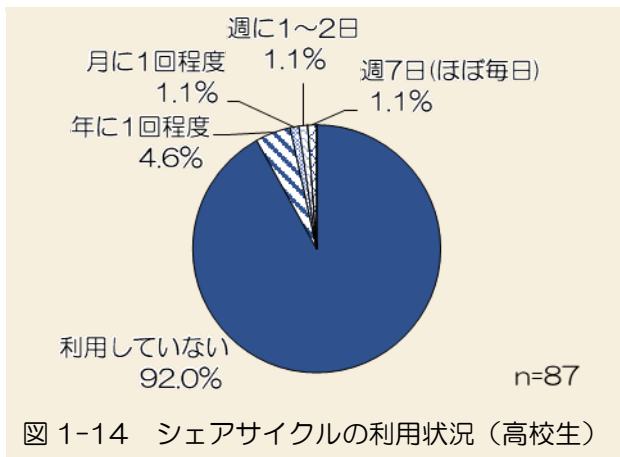
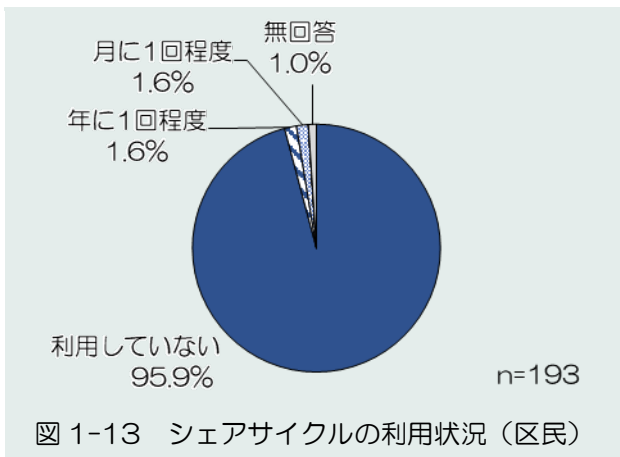
自転車利用者のうち、シェアサイクルポートがあることを「知らなかった」人は、区民が54.9%、高校生が84.9%となります。

また、シェアサイクルを利用している人は、区民が3.2%、高校生が8.0%となります。

■シェアサイクルの認知度



■シェアサイクルの利用状況



## 6)シェアサイクル利用環境への改善要望の有無

自転車利用者のうち、シェアサイクル利用環境への改善要望が「ある」人は、区民が33.5%、高校生が7.1%となります。

また、改善要望の内容について、区民、高校生とも最も多いものは、「ステーションの数を増やす」(65.3%(区民)、53.7%(高校生))となります。

### 自転車利用者

#### 区民(18歳以上)

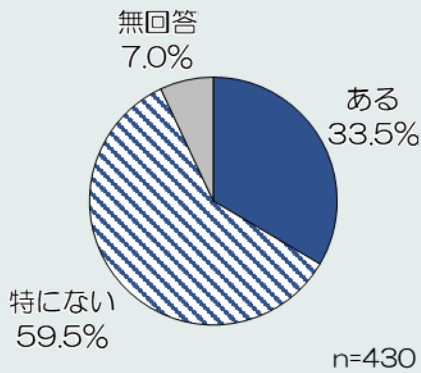


図 1-15 シェアサイクル利用環境の改善要望の有無(区民)

#### 高校生

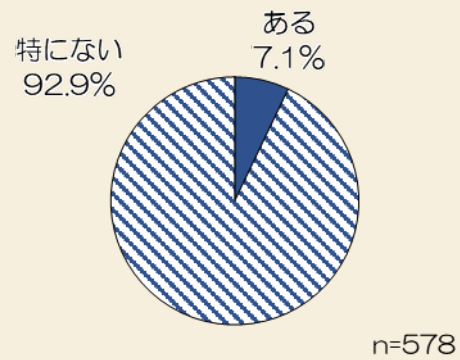


図 1-16 シェアサイクル利用環境の改善要望の有無(高校生)

■シェアサイクル利用環境の改善要望の有無

■シェアサイクル利用環境の改善要望の内容

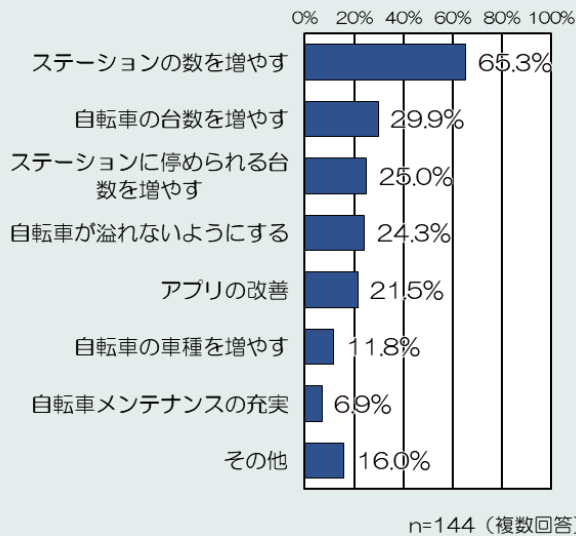


図 1-17 シェアサイクル利用環境の改善要望の内容(区民)

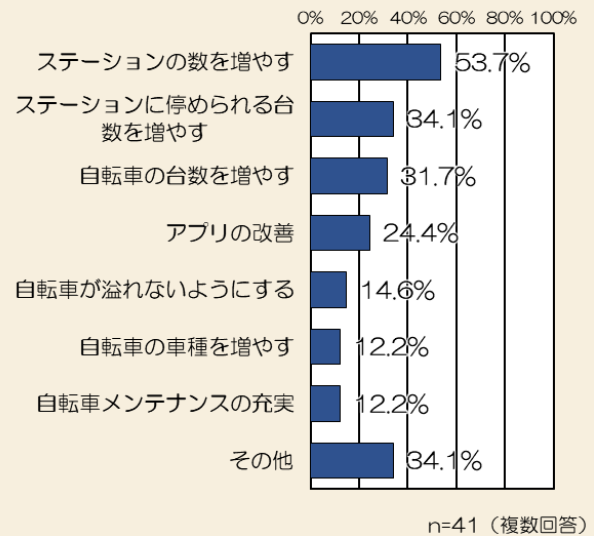


図 1-18 シェアサイクル利用環境の改善要望の内容(高校生)

## 7) 自転車安全利用に関する意見

自転車利用者のうち、自転車利用者のマナーに関して不満を感じている人は、区民が57.0%、高校生が16.2%となります。

### 自転車利用者

#### 区民（18歳以上）

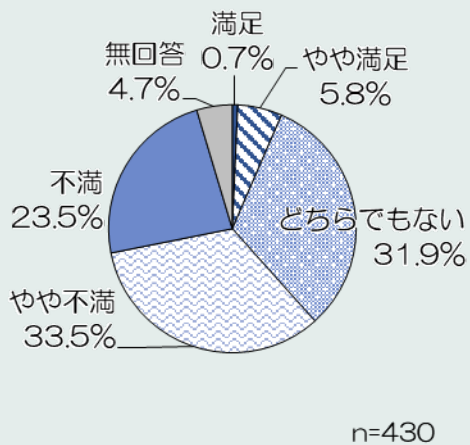


図 1-19 「自転車利用のマナー」に関する満足度（区民）

#### 高校生

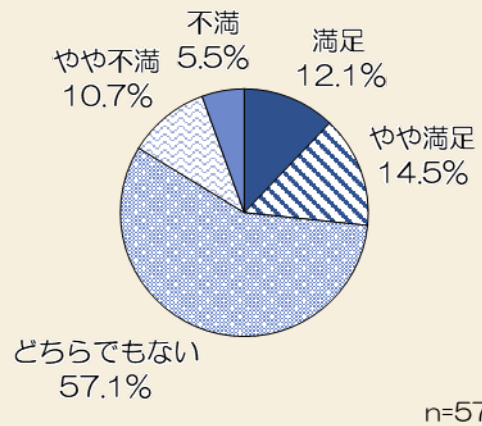


図 1-20 「自転車利用のマナー」に関する満足度（高校生）

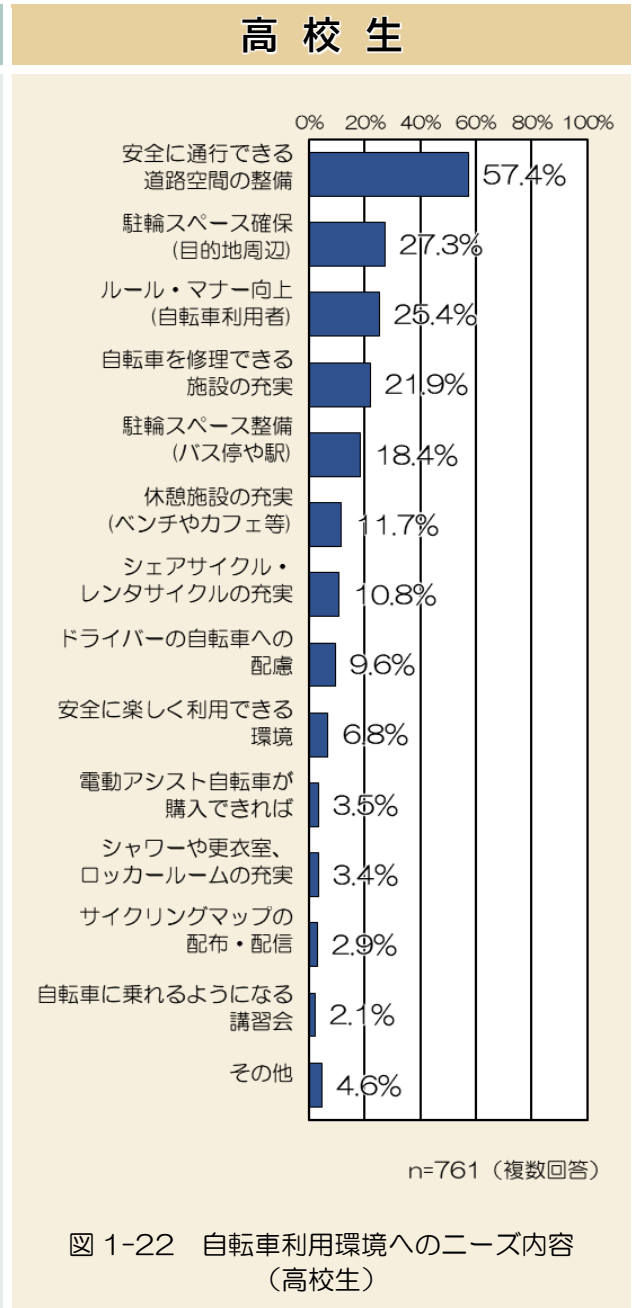
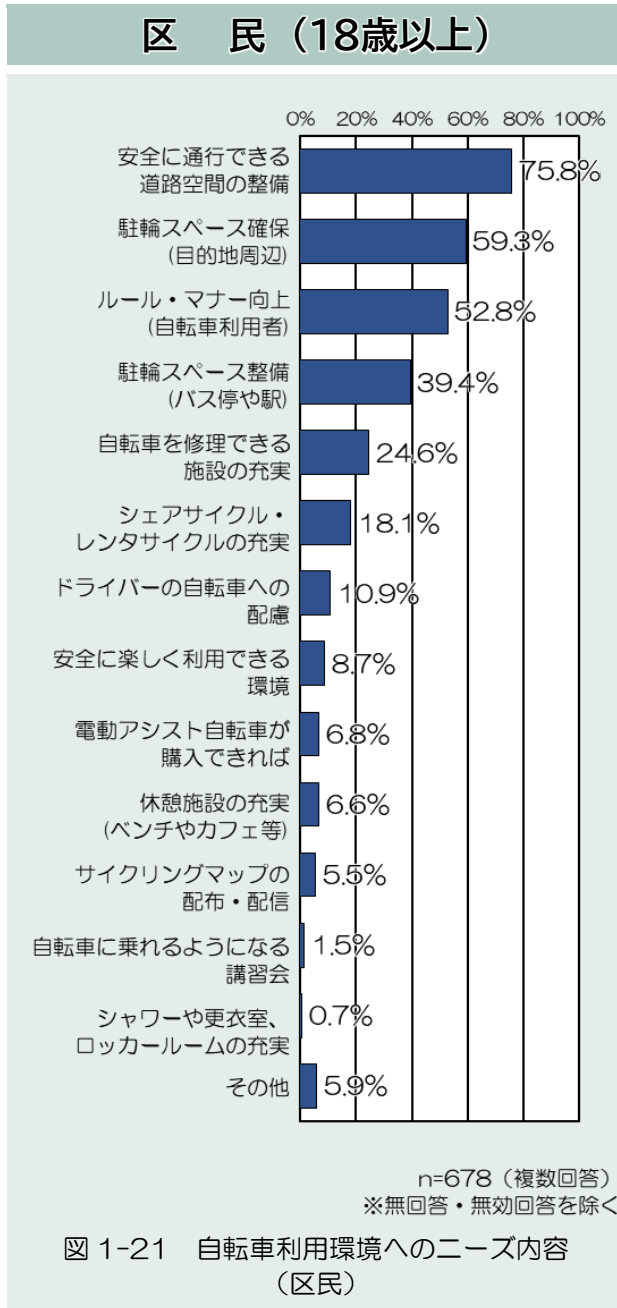
「自転車利用のマナー」に関する満足度

## 8) 自転車利用環境へのニーズ

(今後北区において、どのような環境が整えばより自転車を利用しやすくなると思うか)

自転車利用環境へのニーズで最も多いものは、区民、高校生とも「安全に通行できる道路空間の整備」(75.8% (区民)、57.4% (高校生)) となります。2番目に多いものは「駐輪スペースの確保 (目的地周辺)」(59.3% (区民)、27.3% (高校生)) となります。3番目に多いものは「ルール・マナー向上 (自転車利用者)」(52.8% (区民)、25.4% (高校生)) となります。

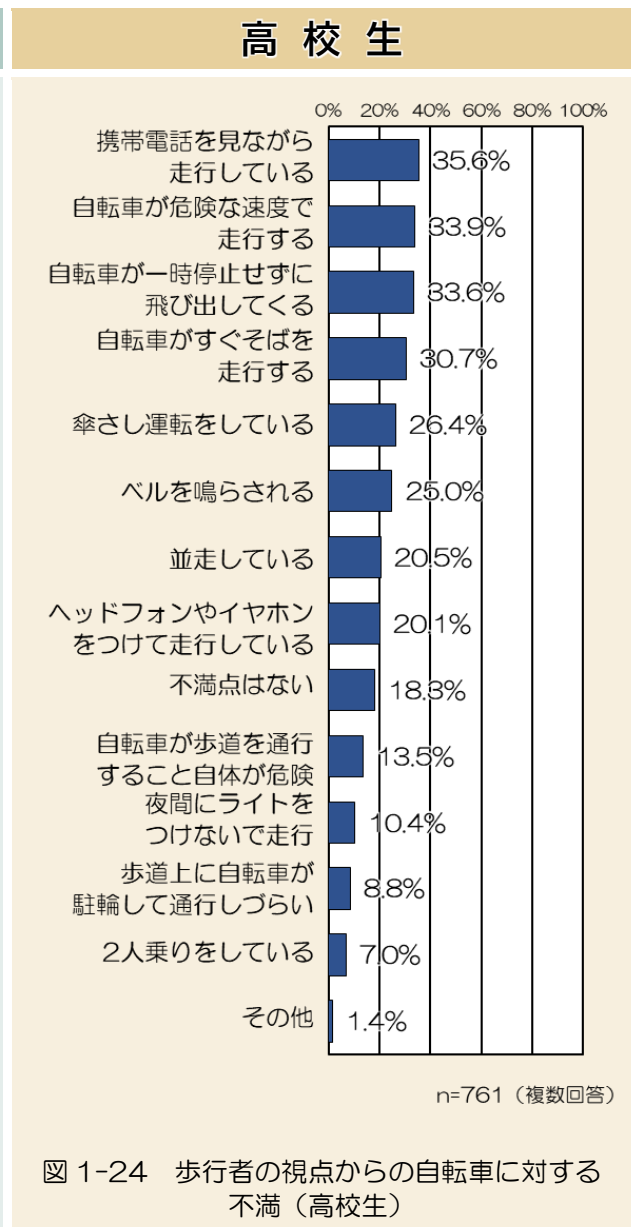
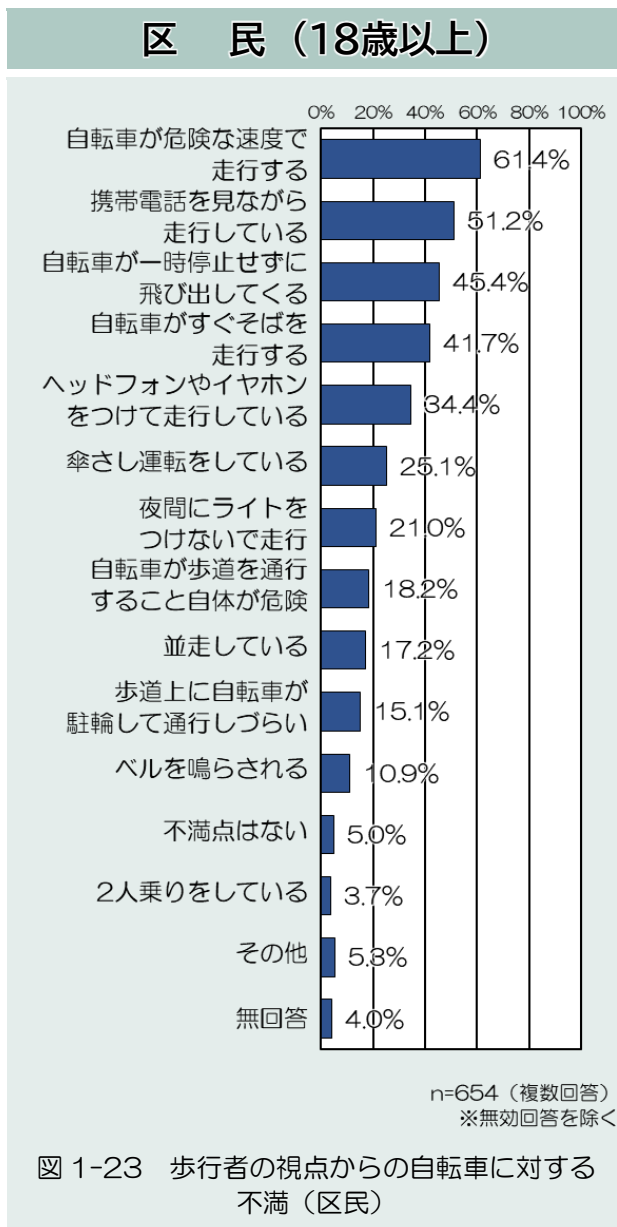
■ 自転車利用環境へのニーズ内容



## 9) 歩行者の視点からの自転車に対する不満

歩行者の視点からの自転車に対する不満について、区民、高校生の上位2つは「自転車が危険な速度で走行する」(61.4% (区民)、33.9% (高校生))、「携帯電話を見ながら走行している」(51.2% (区民)、35.6% (高校生))となります。3番目に多いものは「自転車が一時停止せずに飛び出してくる」(45.4% (区民)、33.6% (高校生))で、4番目に多いものは「自転車がすぐそばを走行する」(41.7% (区民)、30.7% (高校生))となります。

歩行者の視点からの自転車に対する不満



## 10)自動車の視点からの自転車に対する不満

自動車の視点から自転車に対する不満について、「自転車の飛び出し」(30.6%)が最も多く、次いで「自転車が信号を守っていない」(27.7%)、「車道を逆走している」(20.3%)、「自転車が左側通行をしていない」(20.2%)、「携帯電話を見ながら走行している」(20.2%)と続きます。

■自動車歩行者の視点からの自転車に対する不満

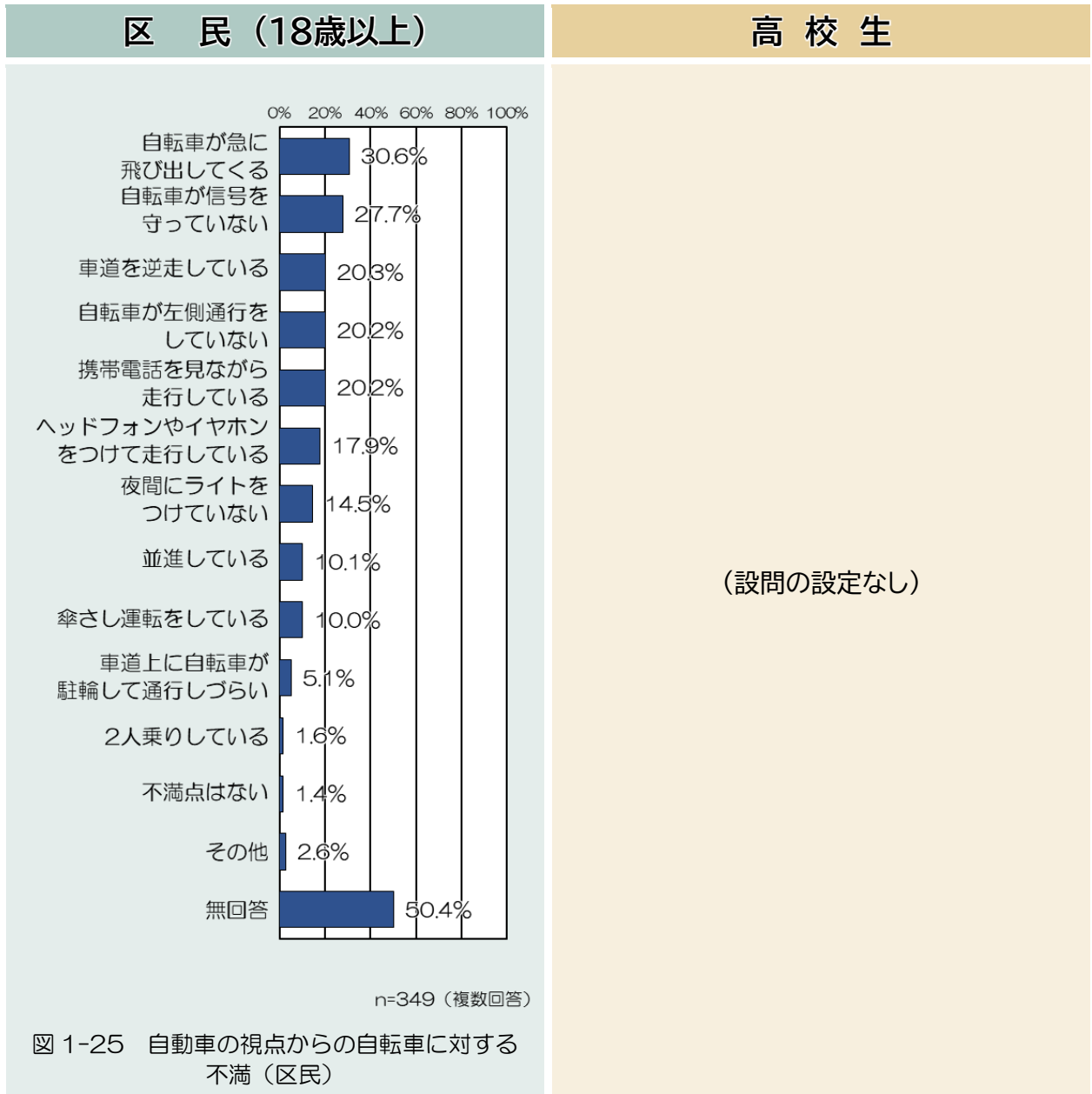


図 1-25 自動車の視点からの自転車に対する不満 (区民)

## 11) 自転車通行空間に関する現状と課題

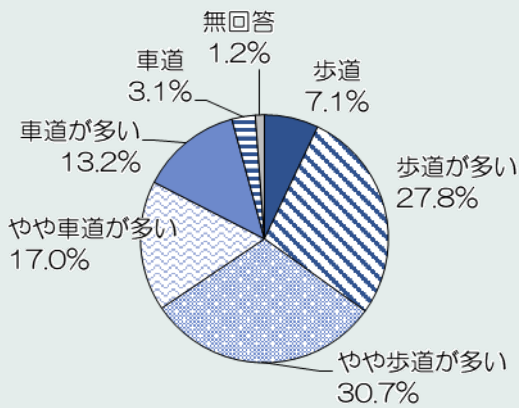
### ① 自転車を利用して通行する位置

自転車を利用しているときの通行位置について、自転車利用者のうち、区民の 65.6% は、自転車では『歩道』を通行することが多いと回答しています。

一方、高校生の 55.0% は、自転車では『車道』を通行することが多いと回答しています。

## 自転車利用者

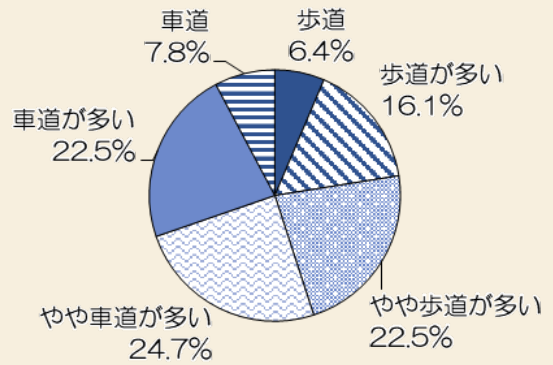
### 区民 (18歳以上)



n=424 ※無効回答を除く

図 1-26 自転車を利用して通行する位置 (区民)

### 高校生



n=578

図 1-27 自転車を利用して通行する位置 (高校生)

■自転車を利用して通行する位置

## ② 車道(路肩)を走行する際に不安・走りにくいと感じていること

車道(路肩)を走行する際に不安・走りにくいと感じていることについて、自転車利用者のうち、区民、高校生とも、「車道が狭い」が最も多く(65.8%(区民)、39.3%(高校生))、「自転車レーン等がない」(57.2%(区民)、24.7%(高校生))、「路上駐車が多い」(51.6%(区民)、17.5%(高校生))が続きます。

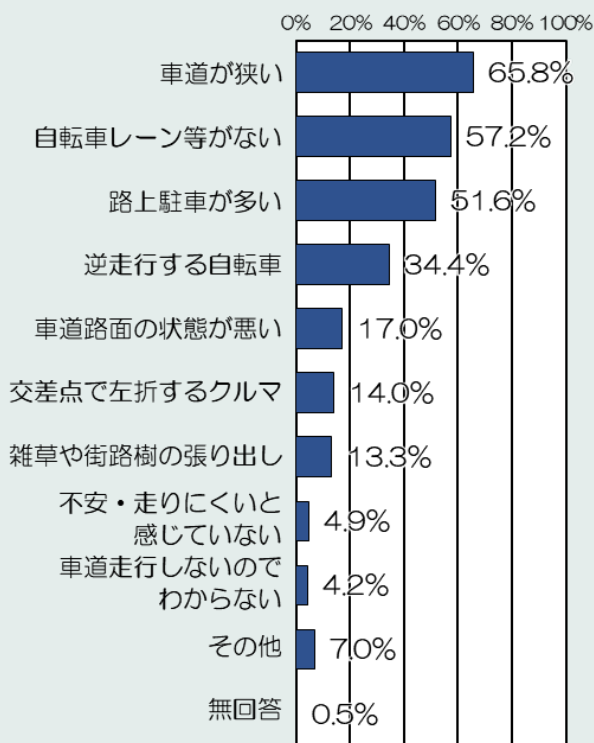
なお、高校生では、「不安・走りにくいと感じていない」人が29.6%と、2番目に多い結果となりました。

### 自転車利用者

#### 区民(18歳以上)

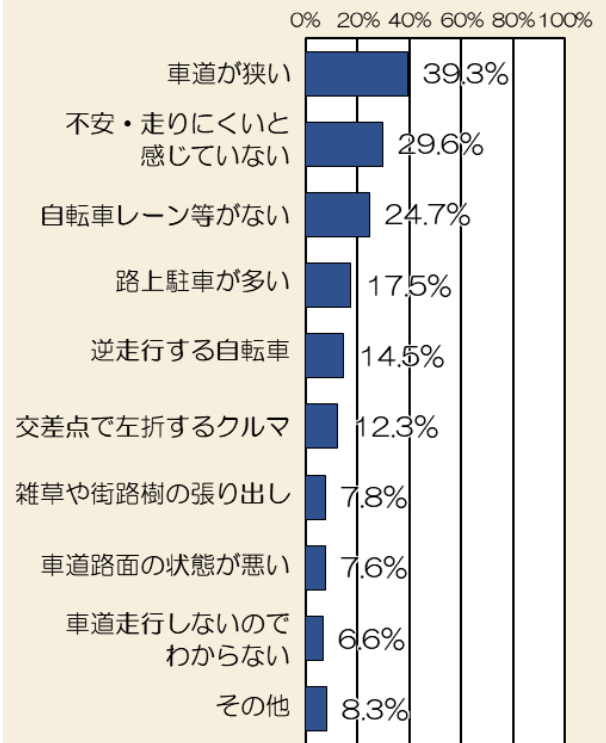
#### 高校生

■車道(路肩)を走行する際に不安・走りにくいと感じていること



n=430 (複数回答)

図 1-28 車道(路肩)を走行する際に不安・走りにくいと感じていること(区民)



n=578 (複数回答)

図 1-29 車道(路肩)を走行する際に不安・走りにくいと感じていること(高校生)



## 12) 駐輪スペースに関する現状と課題

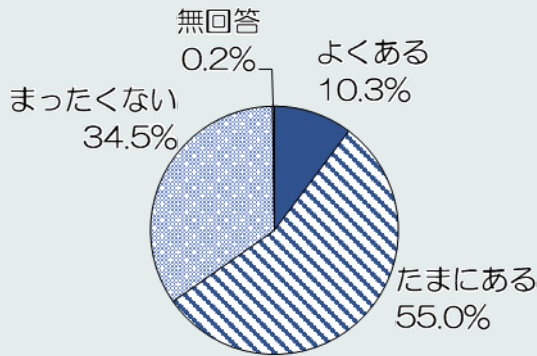
### ① 自転車駐車場以外の道路や歩道上に駐車することはあるか

自転車駐車場以外の道路や歩道上への駐車の有無について、自転車利用者のうち、区民の65.3%、高校生の47.1%が『ある』（「よくある」または「たまにある」と回答しています。

自転車を道路や歩道上に駐車する理由について、最も多いものは、区民、高校生とも、「目的地から遠い」（70.4%（区民）、43.8%（高校生））となります。2番目に多い理由は、区民が「利用料金がかかる」（55.0%）、高校生が「自転車駐車場を知らない」（41.9%）で、3番目に多い理由は「満車で駐輪できない」（33.6%（区民）、34.2%（高校生））となります。

### 自転車利用者

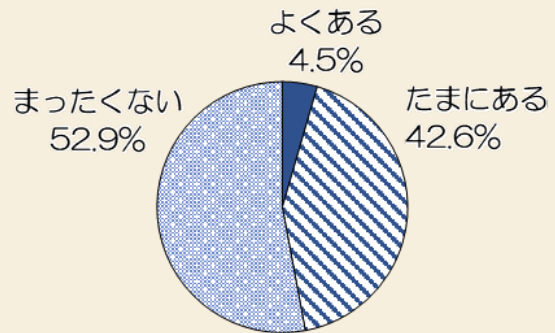
#### 区民（18歳以上）



n=429 ※無効回答を除く

図 1-30 道路や歩道上への駐車の有無（区民）

#### 高校生

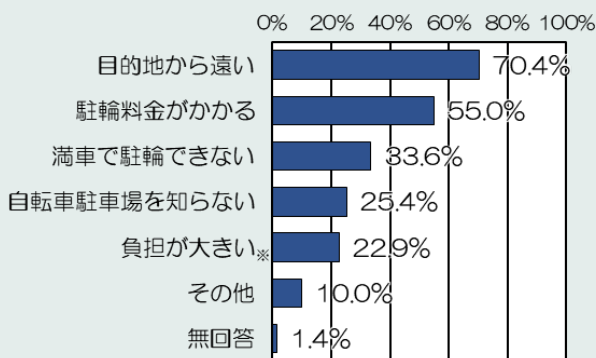


n=578

図 1-31 道路や歩道上への駐車の有無（高校生）

■道路や歩道上への駐車の有無

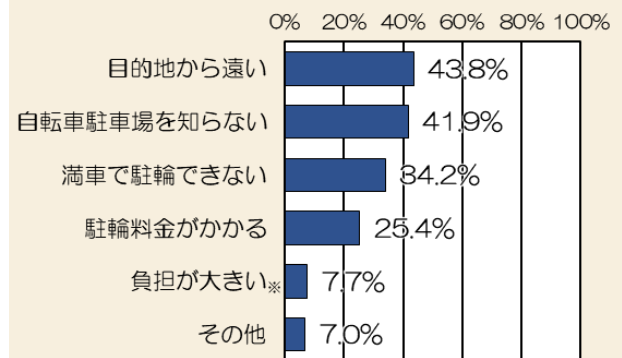
■道路や歩道上に駐車する理由



※駐輪ラック・自転車駐車場の傾斜などにより駐車しづらいなど

n=276（複数回答）

図 1-32 道路や歩道上に駐車する理由（区民）



※駐輪ラック・自転車駐車場の傾斜などにより駐車しづらいなど

n=272（複数回答）

図 1-33 道路や歩道上に駐車する理由（高校生）

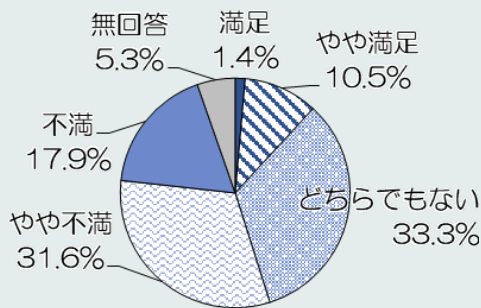
### 13) 自転車駐車場利用環境に関する意見

「自転車駐車場利用環境」に関して、自転車利用者のうち、区民の49.5%、高校生の14.8%が不満の意見を持っています。

自転車駐車場利用環境に対する不満点は、区民が「駐車可能な台数が少ない」(49.3%)や「1台分のスペースが狭く駐車が困難」(35.3%)、「駐車場所が施設から遠い」(31.9%)など、駐車スペースや自転車駐車場の立地に関する意見が多くなっています。高校生が「特に不満はない」(50.0%)との回答が最も多くなっています。

#### 自転車利用者

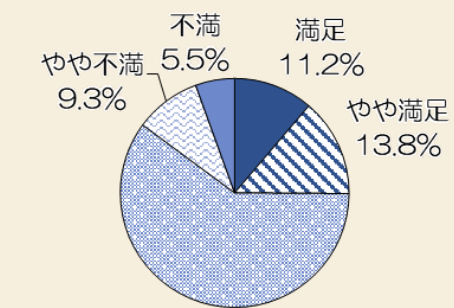
##### 区民 (18歳以上)



n=430

図 1-34 「自転車駐車場利用環境」に関する満足度 (区民)

##### 高校生

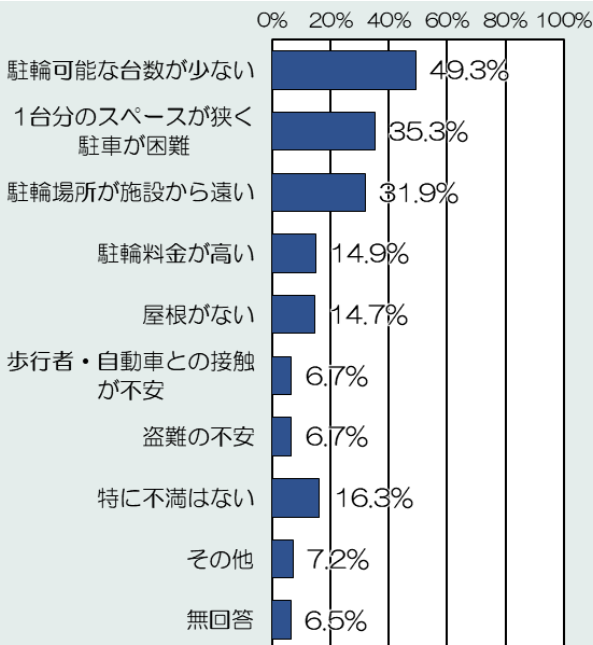


n=578

図 1-35 「自転車駐車場利用環境」に関する満足度 (高校生)

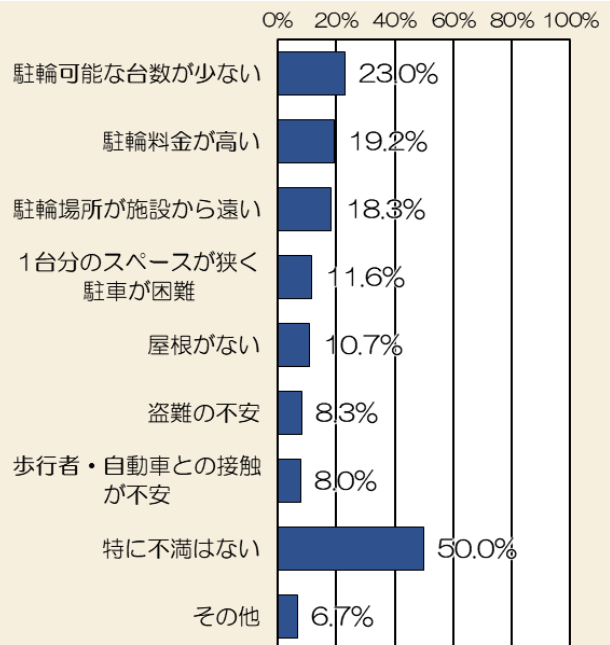
「自転車駐車場利用環境」に関する満足度

「自転車駐車場利用環境」に対する不満点



n=402 (複数回答)

図 1-36 自転車駐車場利用環境に対する不満点 (区民)



n=578 (複数回答)

図 1-37 自転車駐車場利用環境に対する不満点 (高校生)

## 14)ルール・マナーに関する現状と課題

### ① 自転車安全教育の受講経験、ルールの認知・順守状況

自転車安全教育の受講経験について、自転車利用者のうち、高校生の82.5%は受講経験が「ある」と回答しています。一方、区民で受講経験が「ある」と回答した人は44.7%で、受講経験が「ない」または「受けたが覚えていない」と回答した人は53.9%となります。

自転車利用者のルール・マナーの認知・遵守状況について、「知っているが、守ることができていない」または「知らない」と回答した人が多いものは、区民、高校生とも「ヘルメットの着用努力義務」(88%(区民)、66%(高校生))、「自転車は車道通行が原則」(56%(区民)、24%(高校生))となります。次いで、区民では「自転車は車道の左側を通行」(21%)、「交差点での一時停止の確認」(18%)と続き、高校生では「並進の禁止」(19%)、「運転中のイヤホン等の使用禁止」(19%)が続きます。

## 自転車利用者

### 区民(18歳以上)

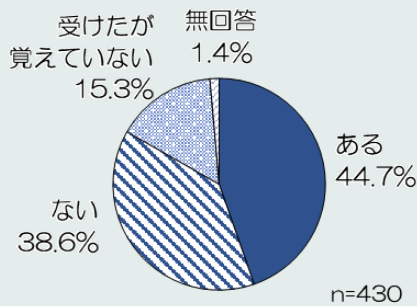


図 1-38 自転車安全教育の受講経験(区民)

### 高校生

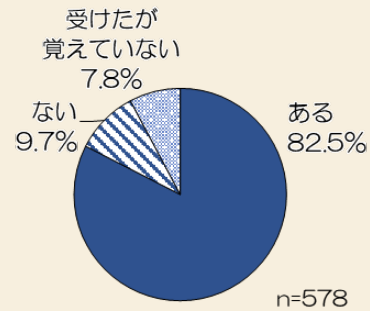


図 1-39 自転車安全教育の受講経験(高校生)

■ 自転車安全教育の受講経験

■ ルールの認知・順守状況

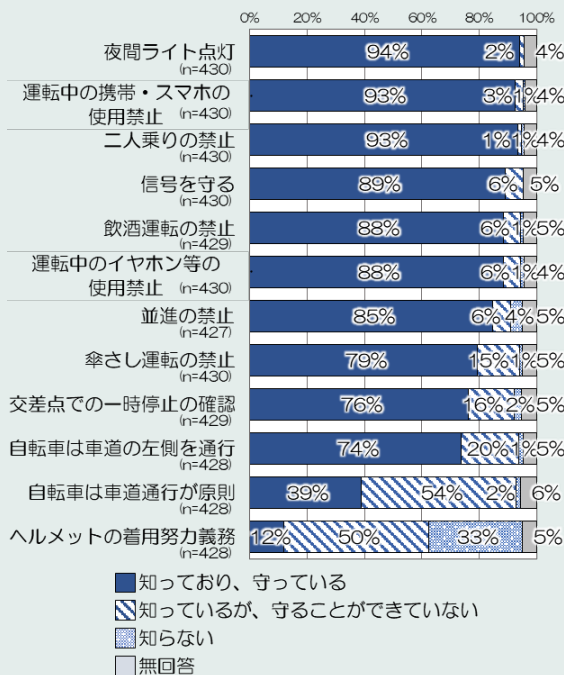


図 1-40 ルールの認知・順守状況(区民)

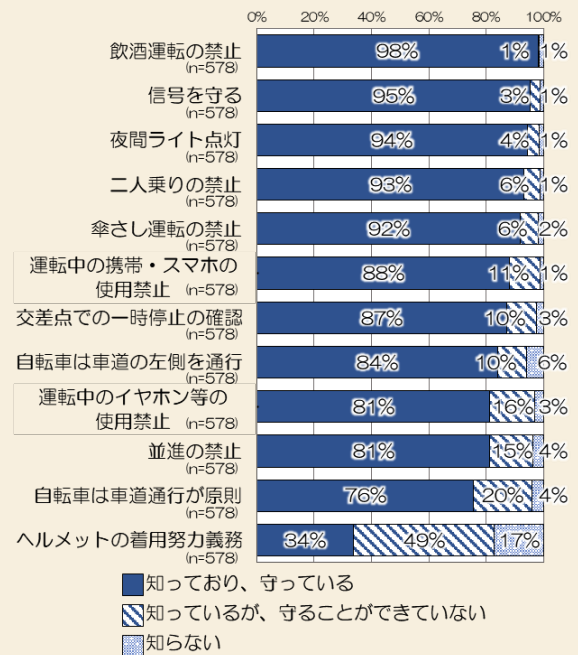


図 1-41 ルールの認知・順守状況(高校生)

## 1-2 区外来訪者アンケート調査

### (1)調査概要

#### 1)調査の目的

本調査は、区外来訪者を対象に、「利用者」視点での自転車の利用実態、意識・意向及び自転車利用に関する課題やニーズを把握することを目的として実施しました。

#### 2)調査の対象

東京都（北区を除く）または埼玉県に在住する人のうち、北区まで自転車またはシェアサイクルを使った来訪経験がある人を対象としました。

#### 3)調査の方法

インターネットを利用したWEBアンケート方式により実施しました。

#### 4)調査期間

2022年12月27日（火）から2023年1月4日（水）の期間に実施しました。

#### 5)配布・回収状況

表 1-4 配布・回収状況（区外来訪者アンケート）

対象者	来訪目的	回収数（件）
自転車での来訪者	通勤目的	100
	買物・食事目的	100
	余暇目的	100
	その他目的	100
シェアサイクルでの来訪者		100
総計		500

## 6)調査項目

区外来訪者へのアンケート調査の項目を以下に記します。

表 1-5 調査項目（区外来訪者アンケート）

項目	設 問	調査対象				
		自転車での来訪者				シェア サイクル での 来訪者
		通勤	買物・ 食事	余暇	その他	
基本属性	居住地、性別、年齢	○	○	○	○	○
	（スクリーニング） 北区への来訪経験、来訪時の交通手段、主な移動目的、シェアサイクルの利用有無	○	○	○	○	○
来訪時の 移動実態	北区において自転車で立ち寄った地区	○	○	○	○	○
	訪問先での自転車駐車場の利用有無	○	○	○	○	—
	自転車駐車場があったが利用しなかった理由	○	○	○	○	—
シェアサイクル の 利用実態・意向	シェアサイクルの認知度	○	○	○	○	—
	シェアサイクルの利用意向	○	○	○	○	—
	シェアサイクルの利用目的、利用時間帯、利用頻度	—	—	—	—	○
	北区のシェアサイクルへの改善要望（一番望むこと）	○	○	○	○	○
	新たなポート設置場所への要望	○	○	○	○	○
自転車利用環境 への 意識・意向	自転車で区内の車道を通行する際に危険を感じることに不安を感じていること	○	○	○	○	○
	自転車の利用環境へのニーズ（北区において、どのような環境を整えばより自転車を利用しやすくなると思うか）	○	○	○	○	○



## (2)結果概要

区外来訪者へのアンケート調査の集計結果の概要を以下に記します。

### 1)対象者の定義

#### ① 区外来訪者の目的別の分類

区外来訪者の来訪目的の定義は次表のとおりです。

表 1-6 対象者の定義（区外来訪者アンケート）

対象者・来訪目的		定 義
自転車での来訪者	通勤目的	<ul style="list-style-type: none"> <li>・北区以外の東京都（23区）または埼玉県在住者</li> <li>・直近3年間に「北区を訪れたことがある」かつ</li> <li>・直近3年間に北区へ来訪目的が「通勤」かつ</li> <li>・直近3年間に北区において利用した交通手段が「自身が所有する自転車」、「シェアサイクル」、「レンタサイクル」の人</li> </ul>
	買物・食事目的	<ul style="list-style-type: none"> <li>・北区以外の東京都（23区）または埼玉県在住者</li> <li>・直近3年間に「北区を訪れたことがある」かつ</li> <li>・直近3年間に北区へ来訪目的が「買い物・食事」かつ</li> <li>・直近3年間に北区において利用した交通手段が「自身が所有する自転車」、「シェアサイクル」、「レンタサイクル」の人</li> </ul>
	余暇目的	<ul style="list-style-type: none"> <li>・北区以外の東京都（23区）または埼玉県在住者</li> <li>・直近3年間に「北区を訪れたことがある」かつ</li> <li>・直近3年間に北区へ来訪目的が「余暇（観光・スポーツ・レクリエーション）」かつ</li> <li>・直近3年間に北区において利用した交通手段が「自身が所有する自転車」、「シェアサイクル」、「レンタサイクル」の人</li> </ul>
	その他目的	<ul style="list-style-type: none"> <li>・北区以外の東京都（23区）または埼玉県在住者</li> <li>・直近3年間に「北区を訪れたことがある」かつ</li> <li>・直近3年間に北区へ来訪目的が上記以外かつ</li> <li>・直近3年間に北区において利用した交通手段が「自身が所有する自転車」、「シェアサイクル」、「レンタサイクル」の人</li> </ul>
シェアサイクルでの来訪者（全目的）		<ul style="list-style-type: none"> <li>・北区以外の東京都（23区）または埼玉県在住者</li> <li>・直近3年間に「北区を訪れたことがある」かつ</li> <li>・直近3年間に北区において利用した交通手段が「シェアサイクル」の人</li> </ul>

#### ② シェアサイクル非利用者の定義

直近3年間に北区へ来訪した際、区内ではシェアサイクルを利用しなかった人を「シェアサイクル非利用者」として集計しました。

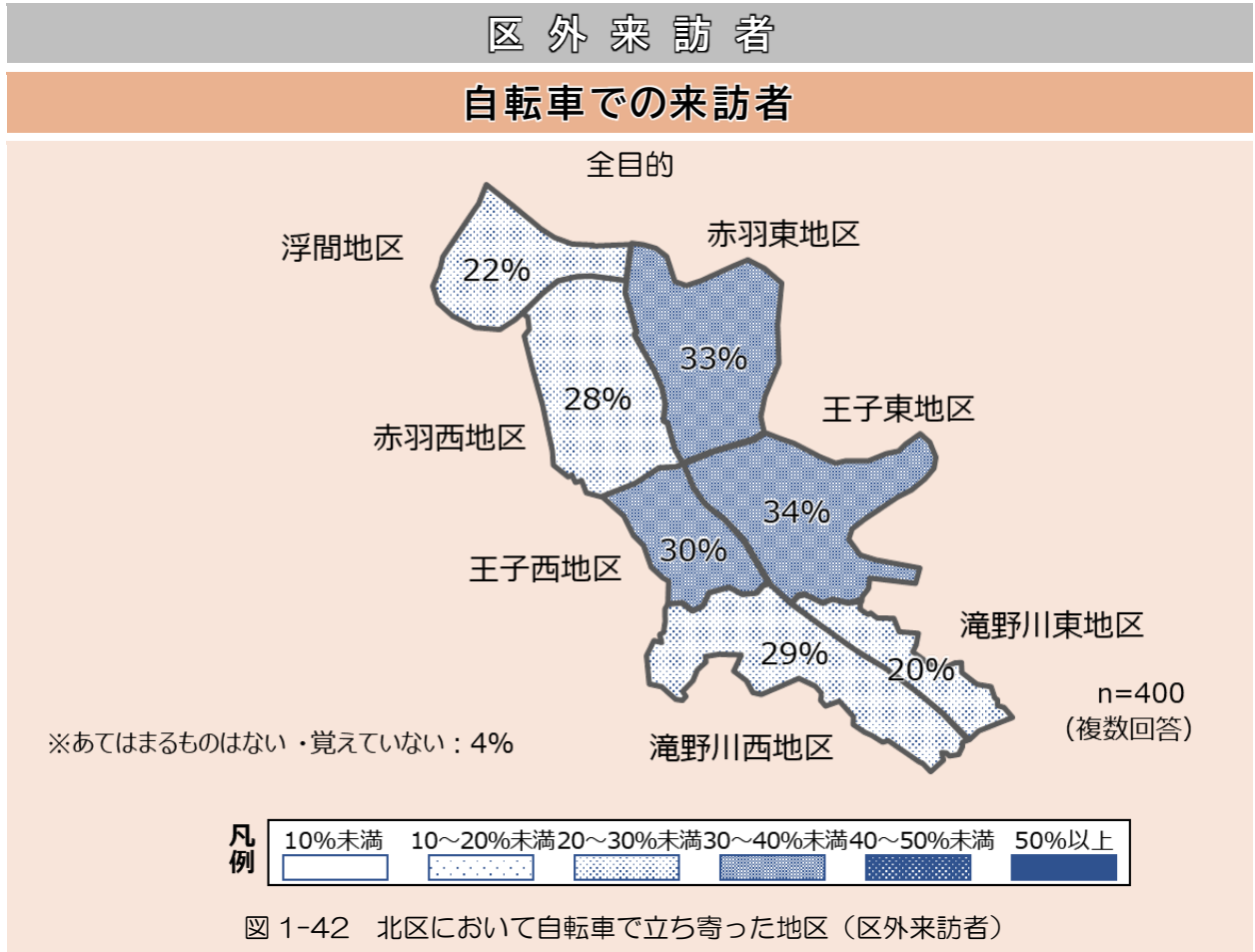


## 2) 自転車利用に関する結果

### ① 北区において自転車で立ち寄った地区

自転車で訪来者について、全目的では34%が「王子東地区」、33%が「赤羽東地区」、30%が「王子西地区」に立ち寄っています。

■ 北区において自転車で立ち寄った地区



## ② 訪問先での自転車駐車場の利用有無

自転車での来訪者について、全目的では 39.8%が『自転車駐車場を利用しなかった（訪問先の近くに駐輪した）』と回答しています。「自転車駐車場があったが、自転車駐車場を利用しなかった（訪問先の近くに駐輪した）」との回答は 11.0%となります。

目的別にみると、通勤目的の 28.0%、買物・食事目的の 41.0%、余暇目的の 46.0%が、『自転車駐車場を利用しなかった（訪問先の近くに駐輪した）』と回答しています。「自転車駐車場があったが、自転車駐車場を利用しなかった（訪問先の近くに駐輪した）」と回答した人は、通勤目的では 8.0%、買物・食事目的では 17.0%、余暇目的では 8.0%となります。

### 区外来訪者

#### 自転車での来訪者

訪問先での自転車駐車場の利用有無

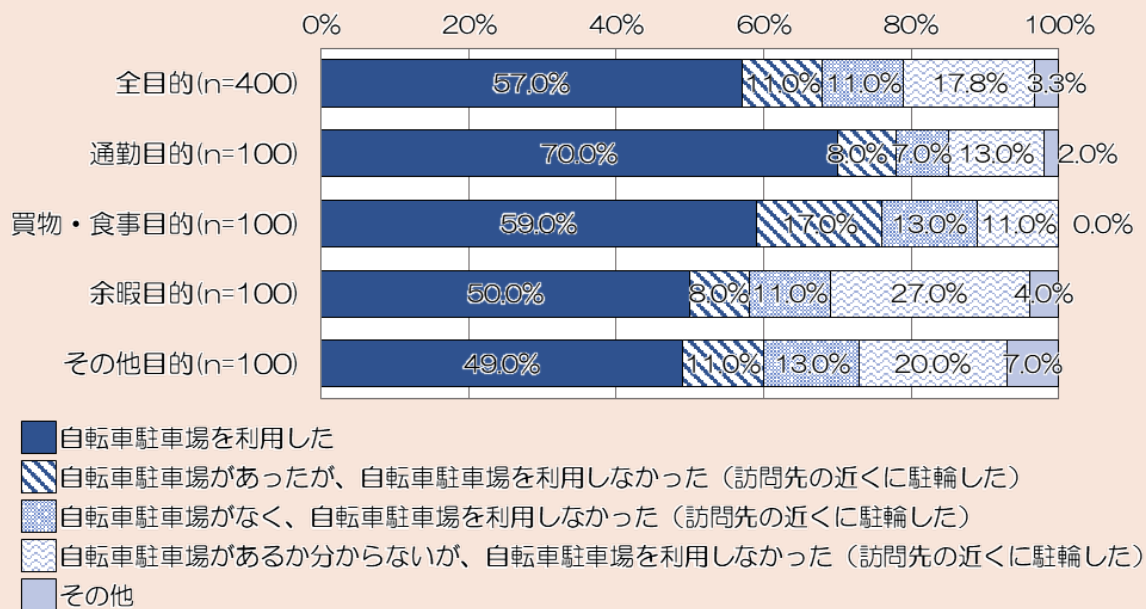


図 1-43 訪問先での自転車駐車場の利用有無（区外来訪者）



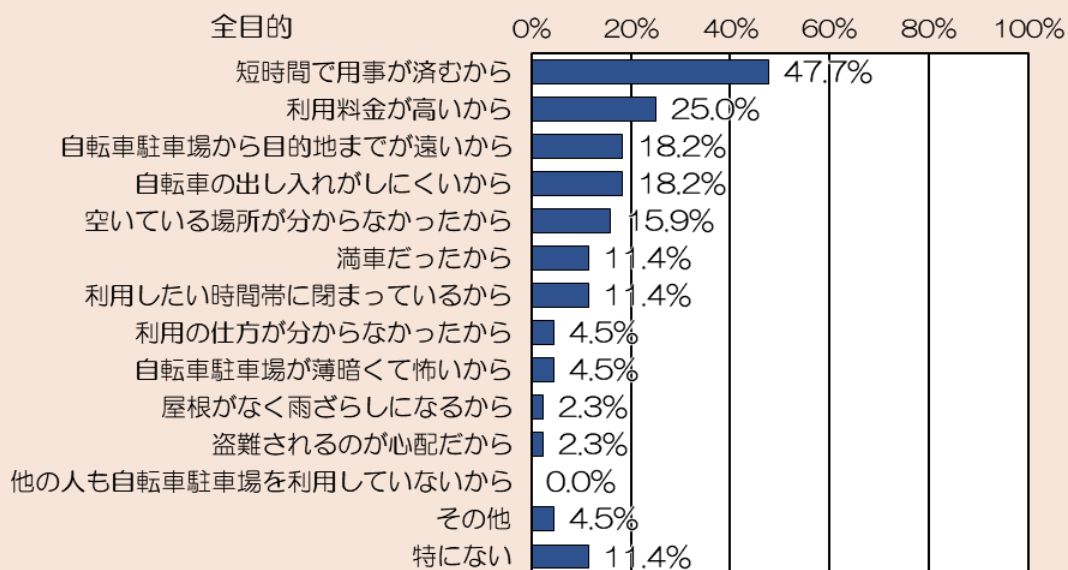
### ③ 自転車駐車があつたが利用しなかつた理由

自転車での来訪者について、自転車駐車があつたが利用しなかつた理由として、全目的で最も多かつたものは、「短時間で用事が済むから」(47.7%)となります。

## 区外来訪者

### 自転車での来訪者

■自転車駐車があつたが利用しなかつた理由



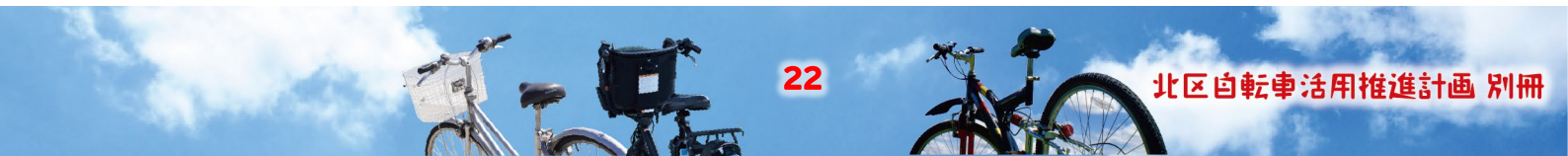
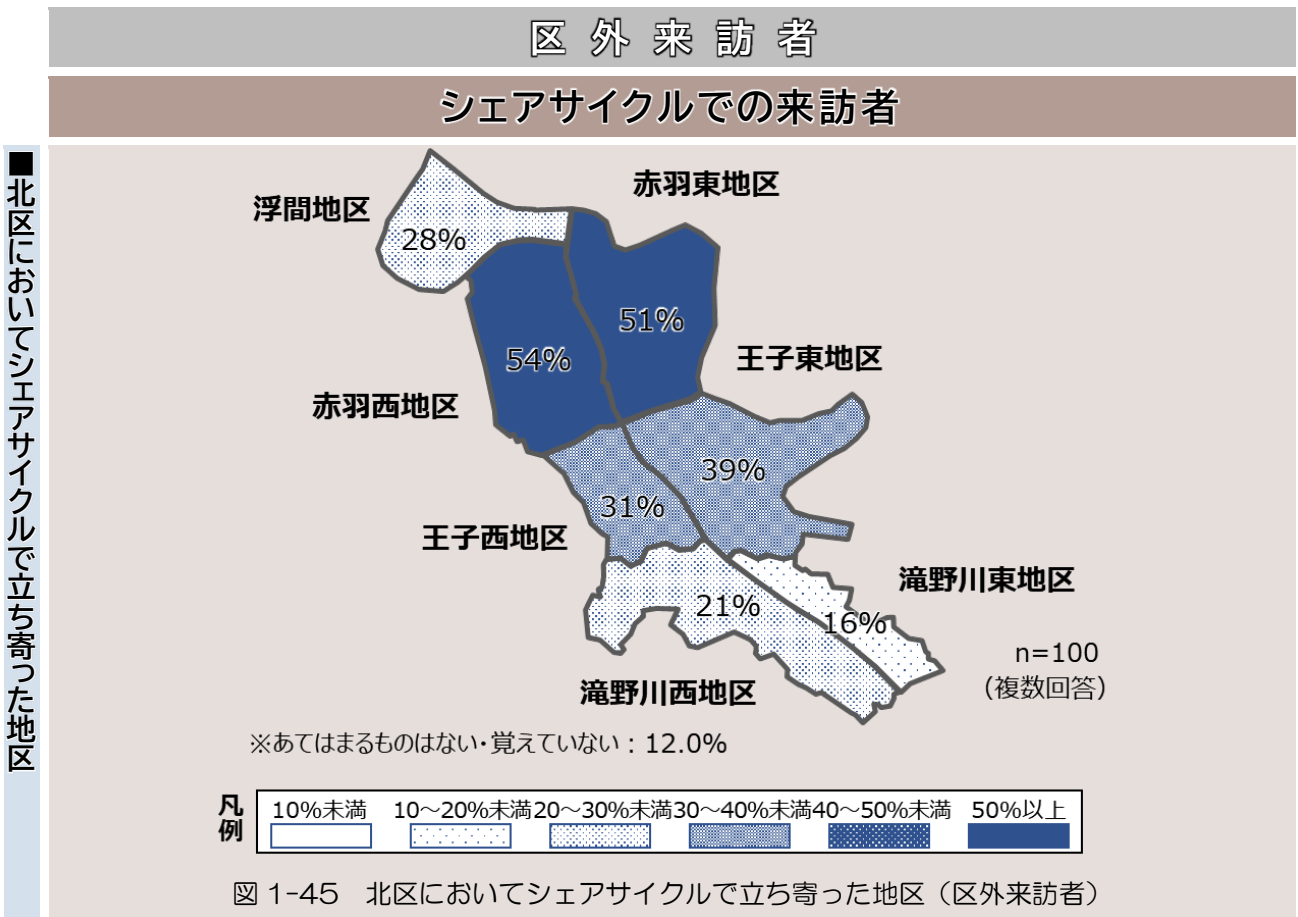
n=44 (複数回答)

図 1-44 自転車駐車があつたが利用しなかつた理由 (区外来訪者)

### 3)シェアサイクル利用に関する結果

#### ① 北区においてシェアサイクルで立ち寄った地区

シェアサイクルでの来訪者の54%が「赤羽西地区」、51%が「赤羽東地区」に立ち寄っています。



## ② シェアサイクルの利用目的と利用時間帯

シェアサイクルでの来訪者のシェアサイクル利用目的をみると、買物・食事目的が59.0%、余暇目的が52.0%、業務目的が20.0%となります。通勤目的、通学目的はそれぞれ6.0%にとどまります。

シェアサイクルの利用時間帯をみると、13時台と14時台の利用が最も多くなっています(それぞれ45.0%)。利用の分布が集中しているのは10時台~16時台となります。

### 区外来訪者

#### シェアサイクルでの来訪者

■シェアサイクルの利用目的

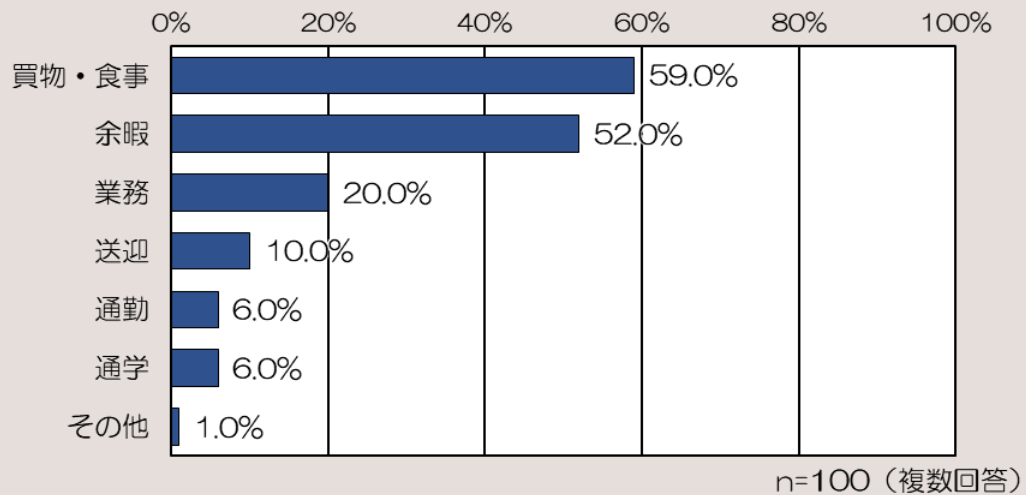


図 1-46 シェアサイクルの利用目的 (区外来訪者)

■シェアサイクルの利用時間帯

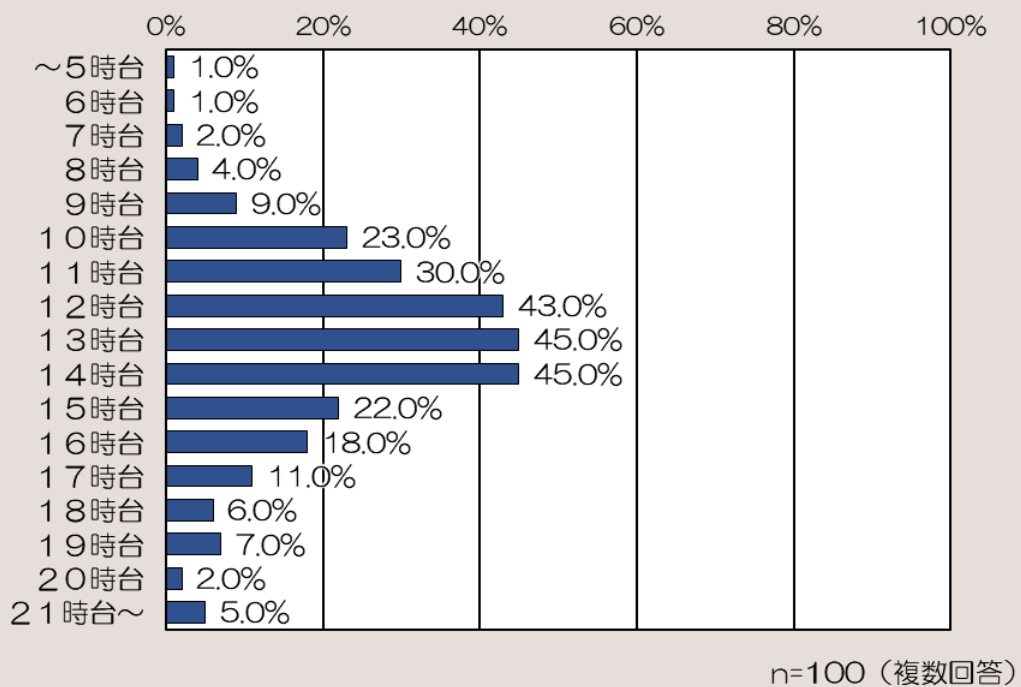


図 1-47 シェアサイクルの利用時間帯 (区外来訪者)

### ③ シェアサイクルを利用していない人の利用意向

シェアサイクルを利用していない自転車での区外来訪者のうち、全目的では 17.5%の人が北区でシェアサイクルを利用したいと『思う』（「思う」または「やや思う」と回答しています。

目的別にみると、通勤目的の 25.4%、買物・食事目的の 18.6%、余暇目的の 15.9%が、北区でシェアサイクルを利用したいと『思う』（「思う」または「やや思う」と回答しています。

## 区 外 来 訪 者

### シェアサイクル非利用者

■ シェアサイクルを利用していない人の利用意向

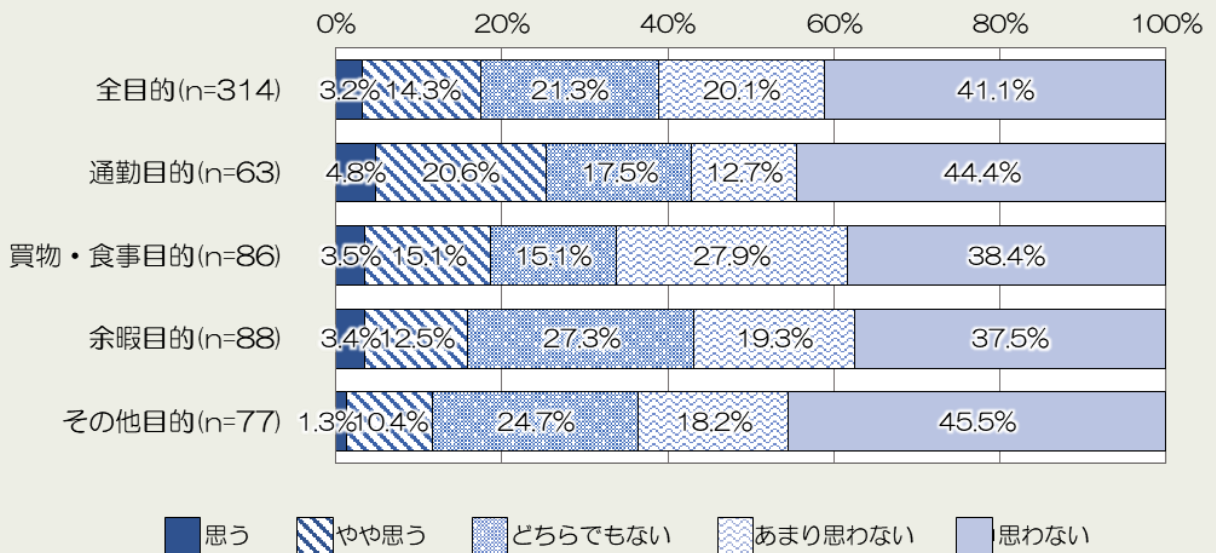


図 1-48 シェアサイクルを利用していない人の利用意向（区外来訪者）

#### ④ 北区のシェアサイクルへの改善要望(一番望むこと)

自転車での区外来訪者のうち、シェアサイクル利用者を見ると、32.0%の人が「ステーション(ポート) そのものの数を増やす」ことを要望しています。

シェアサイクル非利用者を見ると、通勤目的の52.4%の人が「ステーション(ポート) そのものの数を増やす」ことを要望しています。通勤目的以外では、「特にない」と回答した人が最も多く、全目的では44.3%、買物・食事目的では48.8%、余暇目的では34.1%、その他目的では55.8%となり、次いで「ステーション(ポート) そのものの数を増やす」ことを要望する人は、全目的では31.5%、買物・食事目的では20.9%、余暇目的では33.0%、その他目的では24.7%となります。

### 区外来訪者

#### シェアサイクル利用者

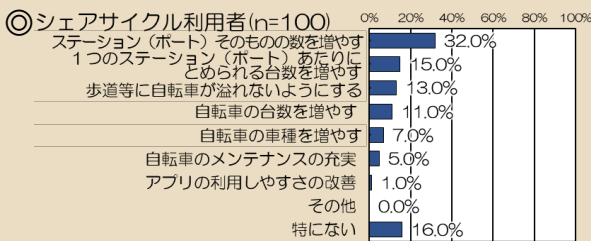
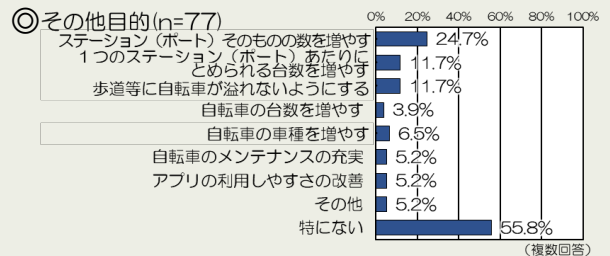
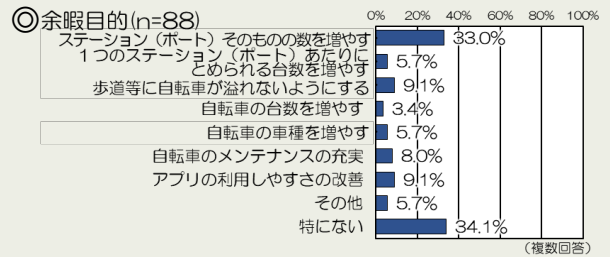
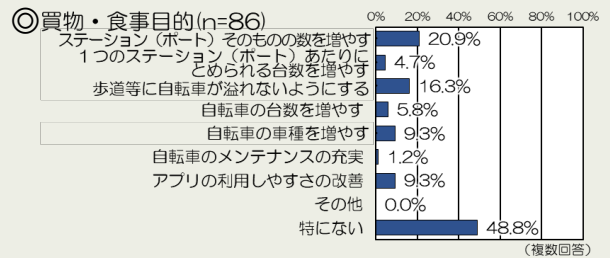
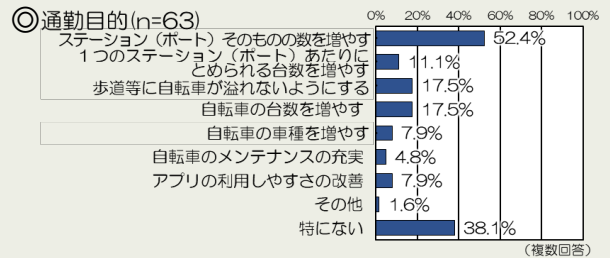


図 1-49 北区のシェアサイクルへの改善要望 (区外来訪者・シェアサイクル利用者)

#### シェアサイクル非利用者

##### 《目的別》



#### シェアサイクル非利用者

##### 《全目的》

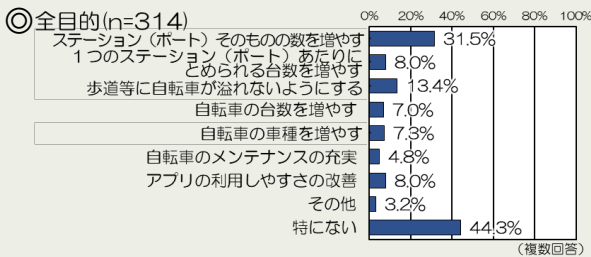


図 1-50 北区のシェアサイクルへの改善要望 (区外来訪者・シェアサイクル非利用者)

■北区のシェアサイクルへの改善要望(一番望むこと)

## 1-3 事業者ヒアリング調査

### (1)調査概要

#### 1)調査の目的

本調査は、商店街及び自転車駐車場管理者を対象に、北区内の各地域における主に自転車駐車に関する課題を把握すること、また、放置自転車撤去事業者を対象に、自転車放置の実態及び放置自転車が多いエリアの現状を把握することを目的として実施しました。

#### 2)調査の対象

区内の商店街及び自転車駐車場管理者、放置自転車撤去事業者を対象としました。

#### 3)調査の方法

表 1-7 調査方法（事業者ヒアリング調査）

対象	調査方法	回答方法
①商店街 ②各自転車駐車場管理者	商店街及び自転車駐車場管理者 に対してアンケート票を配布 必要に応じて追加でヒアリング を実施	メール
③放置自転車撤去事業者	対面でのヒアリング調査	同左
④シェアサイクル事業者	対面でのヒアリング調査	同左

#### 4)調査期間

①商店街、②自転車駐車場管理者

2023年1月6日（金）から2023年1月26日（木）の期間に実施しました。

③放置自転車撤去事業者、④シェアサイクル事業者

2023年1月27日（金）に実施しました。

#### 5)配布・回収状況

表 1-8 配布・回収状況（事業者ヒアリング調査）

対象	対象数	回収票数・実施状況
①商店街 ②各自転車駐車場管理者	・商店街：8 団体 ・自転車駐車場管理者： 4 団体（10 施設）	アンケート調査の実施 ・商店街：7 団体 ・自転車駐車場管理者：6 施設
③放置自転車撤去事業者	1 事業者	ヒアリングの実施：1 事業者
④シェアサイクル事業者	1 事業者	ヒアリングの実施：1 事業者

## 6)調査項目

各事業者に対するアンケート調査・ヒアリング調査の項目を以下に記します。

### ① 商店街

表 1-9 調査項目（商店街）

項目	設問
商店街の利用状況	商店街への来訪人数・主な来訪目的
	来訪者の交通手段・それぞれの割合
	新型コロナウイルス感染症の来訪者等への影響
自転車利用環境について	商店街及び周辺の自転車駐車場の整備状況
	商店街内の自転車通行に関するルール・条件等
	来訪者の自転車利用に関する課題・要望

### ② 自転車駐車場管理者

表 1-10 調査項目（自転車駐車場管理者）

項目	設問
自転車駐車場の現状	自転車駐車場の利用者数（曜日・時間別等）、定期利用・一時利用の比率
	新型コロナウイルス感染症の利用者への影響
	自転車駐車場の有人・無人調査
	自転車駐車場のラックや精算機器などの破損状況
管理上の課題について	自転車駐車場の運営上の課題（周辺含む） 自転車駐車場利用者からの要望等

### ③ 放置自転車撤去事業者

表 1-11 調査項目（放置自転車撤去事業者）

項目	設問
放置自転車の現状	放置自転車の多い具体的なエリア
	（上記エリアについて）時間帯別の傾向の違い
	（上記エリアについて）放置者の傾向
撤去上の課題	放置自転車撤去作業時の課題
その他	放置自転車の一括請負のメリット・デメリットについて



#### ④ シェアサイクル事業者

表 1-12 調査項目（シェアサイクル事業者）

項目	設問
近隣区での事業の現状	現在の北区周辺での設置・利用状況
	近隣区の事業範囲（板橋区・荒川区・足立区）における現状・課題点
	事業収支について
北区での事業展開に関する意向	現在の利用状況
	今後の事業展開意向
	将来の予測について
	北区に求める支援等について

## (2) 結果概要

### 1) 商店街への調査結果

商店街での自転車利用者は、来訪者が多くなる週末や午後～夕方の時間帯に増加する傾向にあります。

商店街で管理する自転車駐車場の設置は少ないですが、多くの自転車が駐車されており、駐車整理の負担も大きくなっています。

歩行者天国実施中の自転車乗り入れや、自転車のスピードが速い等、自転車利用者のマナーも課題です。

新型コロナウイルス感染症の影響による来訪者への影響として、「自転車利用者が増えた」、「短時間で買い物を済ませる人が増えた」と感じる商店街もあります。

表 1-13 調査結果（商店街）

項目	回答
① 商店街の利用状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 商店街利用者の主な目的は買い物です。</li> <li>• 来訪者数は、新型コロナウイルス感染症流行前と同じ水準に回復した商店街がほとんどです。</li> <li>• また、「自転車利用者が増えた」や「短時間で買い物を済ませる人が増えた」と感じる商店街もあります。</li> </ul>
② 商店街の自転車利用環境	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 商店街組合管理の自転車駐車場を設置している商店街はごく一部です。</li> <li>• 商店街の来訪者は、週末（金・土・日）や午後～夕方（14時～17時）に多くなる傾向があり、これに伴い自転車利用者も増加する傾向にあります。</li> <li>• 商店街の自転車通行について、商店街で定めた協定に基づき自主的な規制を実施している商店街もあります。</li> <li>• イベント開催時等、多くの来訪者が想定される際は駐車整理を実施する商店街が多い状況です。</li> </ul>



項目	回答
③ 来訪者の自転車利用に関する課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 商店街で設置している自転車駐車が飽和状態にあります。</li> <li>• 自転車駐場の整理のための要員を雇用していますが、費用負担が大きくなっています。</li> <li>• 歩行者天国実施中に自転車で乗入れする人が多く、自転車利用者のマナーが悪い状態です。</li> <li>• スピードを出す自転車や、前かごに荷物を積みふらついている自転車がいて危険を感じます。</li> <li>• 取り締まりが厳しい区域では、短時間の駐車でも撤去されることがあります。</li> <li>• 駐輪問題は鉄道駅利用者に依るところが大きく、鉄道駅側との連携が必要だと感じています。</li> </ul>

## 2)自転車駐車場(管理者)への調査結果

定期利用や平日は、通勤・通学目的の利用が多く、近年は子乗せ自転車の駐車も増加しています。

自転車駐車場の周辺にも放置自転車があり、回収が課題となっています。

歩道上の自転車駐車場が満車の際に、周辺への放置自転車が散見されます。

自転車の大型化により、自転車の駐車スペースに影響しているため、車種別駐車スペースの確保等が望まれています。

新型コロナウイルス感染症の影響による利用者への影響として、定期利用・一時利用ともに減少した自転車駐車場もあります。

表 1-14 調査結果（自転車駐車場管理者）

項目	回答
① 自転車駐車場の利用状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 自転車駐車場の定期利用や平日は、通勤・通学目的の利用が多く、近年は子乗せ自転車の駐車も増加しています。</li> <li>• 自転車駐車場の一時利用や週末は、家族連れ、中学生のグループ利用等が多く、買い物や施設利用者は短時間（2時間以内の無料枠）での利用も多い傾向です。</li> <li>• 新型コロナウイルス感染症による利用者への影響としては、定期利用・一時利用ともに減少した自転車駐車場もあります。</li> </ul>
② 自転車駐車場の管理・運営上の課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 自転車駐車場の周辺にも放置自転車が多く、散見されており、回収が課題となっています。</li> <li>• 歩道上の自転車駐車場が満車の際に、周辺への放置駐車が散見されるため、空いている民間自転車駐車場への誘導を実施してほしいです。</li> <li>• 自転車の大型化により、ラックに入りきらず収容台数に影響しています。そのため、車種別に駐車スペースを設ける等の再考が望まれます。</li> </ul>



### 3) 放置自転車撤去事業者への調査結果

放置自転車は王子駅や赤羽駅周辺、商店街で特に多く、時間帯では買い物客の多い午後が多くなる傾向にあります。

特に、買い物利用者は短時間の放置であることが多い状況です。

区民からは、商業施設周辺に自転車駐車が無いことへの不満や、自転車駐車場設置を求める声が多く聞かれます。

表 1-15 調査結果（放置自転車撤去事業者）

項目	回答
① 放置自転車の現況	<p><b>【放置自転車の多いエリア・傾向について】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>王子駅東側、赤羽駅東側、赤羽スズラン通り、十条駅周辺等で特に放置自転車が多い状況です。</li> <li>放置自転車は商業施設の営業時間中（特に買い物客が多い午後）に多くなる傾向にあります。</li> <li>自転車放置者は40代～60代が多く、土日は学生も増える傾向にあります。自転車放置者のうち区外在住の方は3割程度となっています。</li> <li>商店街の駐輪は30分～1時間程度の短時間利用者が多い傾向にあります。</li> </ul> <p><b>【放置自転車の改善について】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>赤羽西自転車駐車場の整備は放置自転車の改善に効果があったと感じています。</li> <li>店頭に自転車駐車場（駐車ラック）を設置したことで短時間利用ニーズに対応した事例もあります。</li> </ul>
② 撤去上の課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>自転車放置者からは「ほんの少し置いただけ」等、短時間の駐車であったことを伝えられることが多い状況です。</li> <li>撤去ルールが区で異なる（私道に放置している自転車の撤去有無等）ため、苦情が入ることも多い状況です。</li> <li>放置自転車禁止区域の看板の前に駐車する等、放置者の意識の欠落も課題だと考えています。警告看板の表示にキャッチフレーズを含める等工夫があっても良いと思います。</li> </ul>
③ その他	<p><b>【放置自転車の一括請負について】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>放置自転車対応は、撤去・移送・保管・返還・（廃棄）・問い合わせと一連の業務であり、一括請負とすることで従業員の研修が一連で実施できる等のメリットがあります。</li> </ul> <p><b>【その他】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>区民からは商業施設周辺に自転車駐車場が無いことへの不満や自転車駐車場設置を求める声が多く聞かれます。特に、シニアの方からは目的地から自転車駐車場までが遠いという声が多く聞かれます。</li> </ul>

#### 4)シェアサイクル事業者への調査結果

北区内のシェアサイクルポートは稼働率が高く、需要があります。シェアサイクルポートが増えれば日常生活の中でポートを目にする機会が増え、シェアサイクルの認知度が高まると考えられます。

表 1-16 調査結果（シェアサイクル事業者）

項目	回答
① シェアサイクル事業の現状	<b>【北区内での現状について】</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>区内のポート数は25箇所、利用回数は月あたり約10,000回となっています（2022年12月時点）。</li> <li>23区全体で事業展開を考えており、ポート設置数の目安は10箇所/km<sup>2</sup>として設定して、展開を進めています。 ※10箇所/km<sup>2</sup>に北区の面積20.59km<sup>2</sup>を乗算すると200箇所</li> <li>新型コロナウイルス感染症の影響によりリモートワークが増え、自転車駐車場の定期利用枠が余っていることから、通勤での定期利用が回復するまでシェアサイクルの枠として利用することも考えられます。</li> <li>シェアサイクル需要に対応するためには駅前のポート数と周辺のポート数が同割合であることが望ましいと考えています。</li> </ul>
	<b>【近隣区での事業の現状について】</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>他区において公有地へのポート設置は基本的に自治体が主体となっています（事業者から設置場所を提案することは可能）。公有地が無い場合は民有地開拓を進めています。</li> <li>近隣区の事業収支について、需要の高いポートは採算が取れているため、全体として収支が釣り合っている状況です。今後も公有地、民有地含めた拡大に向け投資を続ける状況です。</li> </ul>
② 北区での事業展開に関する意向	<ul style="list-style-type: none"> <li>北区内のポートは稼働率が高く、需要があるため、今後も展開を進めていきたいと思えます。</li> <li>シェアサイクル利用者の地域間の移動も多く、区内及び地域間の移動利便性向上のためにも展開していくことが必要と考えています。</li> <li>他区では、自治体所有の公有地（区役所、図書館、体育館、公園など）へのポート設置の支援や、区役所勤務の方へのシェアサイクル利用促進を進めているところがあり、北区でも検討してほしいと思えます。</li> </ul>
③ その他	<ul style="list-style-type: none"> <li>ポートが増えれば日常生活の中でポートを目にする機会が増えるため、結果的にシェアサイクルの認知度が高まると考えています。（他の自治体のアンケート結果より、利用していない人でも認知度が高い事例もあります。）</li> <li>自転車保有は自転車駐車場代がかかること、シェアサイクルは電動アシスト付き自転車であり、片道利用ができること等、シェアサイクルのメリットに気づいてもらえると利用が拡大すると考えています。また、自転車の保有台数が減る事例もあります。</li> </ul>



## 1-4 アンケート調査票

### (1) 区民アンケート調査

#### 北区 自転車利用に関する区民アンケート調査について ご協力をお願い

日ごろから、北区政にご理解とご協力をいただき、誠にありがとうございます。  
北区では、区民の皆様が安全で快適に自転車を利用できるまちづくりを目指し、「北区自転車活用推進計画」の策定に向けて取り組んでいます。  
このアンケート調査は、区民の皆さまの自転車利用の実態や意識などを把握することを目的としたものです。北区にお住まいの方にご協力をお願いしております。  
ご回答は無記名で、調査結果はすべて統計的な数値として取りまとめた上で公表されますので、個人情報に関わる内容が公表されることは、一切ございません。  
お忙しいところ誠に恐縮ですが、アンケート調査の趣旨をご理解いただき、是非ご協力くださいますようお願い申し上げます。

令和4年 12月

#### 回答方法について

- ・ 封筒のあて名に明記されているご本人様及び、同一世帯内の方がご回答ください。ただし、ご事情等により、ご本人様のご回答が難しい場合には、ご家族の方が代わりにご回答いただいても構いません。
- ・ アンケートの回答は以下のいずれかの方法のうち、ご回答しやすい方法をお選びください。

#### ① 調査票（紙）での回答

- ・ 記入された調査票は、お手数ですが同封の返信用封筒に入れてポストに投函してください（切手を貼る必要はありません）。

#### ② ウェブ(スマホやPC等)での回答

- ・ QRコードまたはURLよりご回答ください。どちらか1回でお願いします。



〈URL〉 <https://questant.jp/q/101NBDVA>

回答期限：令和5年1月8日（日）まで

北区内における自転車利用等に関する区民アンケート調査

**1** あなたご自身のことについて教えてください。

あなたの性別、年齢、職業、お住まいの地区について教えてください。

① 性別	1. 男性      2. 女性      3. 無回答
② 年齢	1. 10～19歳    2. 20～29歳    3. 30～39歳 4. 40～49歳    5. 50～59歳    6. 60～64歳 7. 65～69歳    8. 70～74歳    9. 75～79歳 10. 80代以上
③ 職業（1つに〇）	1. 会社員・公務員    2. 自営業    3. アルバイト・パート 4. 学生                    5. 無職    6. 家事手伝い 7. その他（                    ）
④ お住まいの地区	郵便番号（〒 _____）

⑤ あなたが所有しており、利用可能な自転車の車種について教えてください。（すべてに〇）

1. シティサイクル（ママチャリなど）	2. 子供乗せ自転車
3. スポーツタイプ（ロードバイク・マウンテンバイク）	
4. 小径車（ミニベロ、折りたたみ自転車）	5. その他（                    ）
6. 自転車を所有していない	



⑥ 上記で選択した自転車の中に電動アシスト自転車はありますか？（1つに〇）

1. ある	2. ない
-------	-------

**2** あなたの外出・移動の状況について教えてください。

① あなたの外出頻度について教えてください。（1つに〇）

1. ほぼ毎日	2. 週に4～5日	3. 週に2～3日
4. 週に1～2日	5. 週に1日未満	

② あなたの最も多い外出目的について教えてください。（1つに〇）

1. 通勤・通学	2. 買物・食事	3. 子供の送迎	4. 運動	5. 観光
6. 通院	7. 外出していない	8. その他（                    ）		



③ その目的での移動の際のおおよその片道の所要時間と距離について教えてください。

片道の所要時間（            分）	片道の距離（分かれば記入してください）（            km）
------------------------	-------------------------------------



④ その目的での移動の際の交通手段について、  
乗り継ぎの交通手段も含めすべて教えてください。（いくつでも〇）

※自宅から駅までは自転車で行き、電車に乗り換えて目的地へ向かっている方は、  
「6. 自転車」と「5. 鉄道」に〇をつけてください。  
※目的地まで徒歩のみで向かう場合は、「7. 徒歩のみ」とお答えください。

1. クルマ（自ら運転）	2. クルマ（家族などの送迎）	3. 自動二輪・原付
4. バス	5. 鉄道	6. 自転車
7. 徒歩のみ	8. その他（                    ）	



⑤ 自宅から最寄りのバス停までの徒歩での所要時間について教えてください。(1つに〇)

1. 最寄りのバス停まで徒歩で( )分 2. バス利用なし(⑦へ)

⑥ 最寄りのバス停へ徒歩で向かうことが負担と感じますか?(1つに〇)

1. 負担になっている 2. 負担になっていない

⑦ 自宅から最寄りの鉄道駅までの移動手段について教えてください。(1つに〇)

1. 徒歩 2. 自転車 3. クルマで送迎 4. その他( ) 5. 鉄道利用なし(⑫へ)

⑧ その移動手段での鉄道駅までの所要時間について教えてください。

最寄りの鉄道駅まで( )分

⑨ 最寄りの鉄道駅へ徒歩で向かうことが負担と感じますか?(1つに〇)

徒歩と回答  
した人のみ

1. 負担になっている 2. 負担になっていない

⑩ あなたの子どもの送迎の有無について教えてください。(1つに〇)

1. 送迎している 2. 送迎していない(⑫へ)

⑪ 送迎の際の移動手段について教えてください。(1つに〇)

1. 自転車 2. クルマ 3. 徒歩 4. バス 5. 鉄道 6. その他( )

⑫ コロナ禍前と現在の外出の変化について当てはまるものを教えてください。(いくつでも)

1. 大きな変化はない(➡③に進んでください)  
2. 外出の頻度が変わった(⇒ 増えた ・ 減った)  
3. 移動する交通手段が変わった(⇒ 「 」から「 」へ変わった)  
4. 外出する目的地が変わった  
5. その他( )

⑬ コロナが終息した場合にコロナ禍前の外出状況に戻るとお考えですか。(1つに〇)

1. 戻らと思う 2. 戻らと思わない

### 3 自転車利用について教えてください。

① 現在あなたは自転車を利用していますか?(1つに〇)

1. 利用している(➡③に進んでください) 2. 利用していない(➡②に進んでください)

② あなたが自転車を利用していない理由について教えてください。(いくつでも)

※自転車を利用していない方のみご回答ください。

1. 自転車の購入は費用がかかる 2. 自転車に乗ることができない  
3. 自転車を利用する必要がない 4. 環境が整備されていない(通行空間・自転車駐車場など)  
5. 坂が多い 6. 自転車を所有していない  
7. その他( )

・自転車を利用していない方は ➡ ⑦へ進んでください。



③ あなたの自転車の利用頻度について教えてください。(1つに○)

- |           |           |           |
|-----------|-----------|-----------|
| 1. ほぼ毎日   | 2. 週に4~5日 | 3. 週に2~3日 |
| 4. 週に1~2日 | 5. 月に数回   | 6. 年に数回   |

④ あなたが最も多く自転車を利用する際の目的について教えてください。(1つに○)

- |          |            |            |       |       |
|----------|------------|------------|-------|-------|
| 1. 通勤・通学 | 2. 買物・食事   | 3. 子供の送迎   | 4. 運動 | 5. 観光 |
| 6. 通院    | 7. 外出していない | 8. その他 ( ) |       |       |



⑤ 上記の目的で移動する際に鉄道に乗り継ぎますか。(1つに○)

- |                  |           |
|------------------|-----------|
| 1. 乗り継ぐ(駅名: ) 駅) | 2. 乗り継がない |
|------------------|-----------|



⑥ 上記の目的の目的地は次のうち、どれにあたりますか(1つに○)

- |                           |        |
|---------------------------|--------|
| 1. 北区内の駅周辺(駅名: ) 駅)       |        |
| 2. 北区内の商店街周辺(商店街名: ) 商店街) |        |
| 3. 北区内のその他の場所             | 4. 北区外 |



⑦ 上記の目的地で最も多く駐車する場所を教えてください。(1つに○)

- |               |                        |
|---------------|------------------------|
| 1. 自転車駐車場     | 2. 施設や店舗の敷地内(自転車駐車場以外) |
| 3. 施設や店舗周辺の路上 |                        |

⑧ 自転車を利用する際に、自転車駐車場以外の道路や歩道上に駐車することはありますか?  
(1つに○)

- |         |          |           |
|---------|----------|-----------|
| 1. よくある | 2. たまにある | 3. まったくない |
|---------|----------|-----------|



「1. よくある」、「2. たまにある」を選んだ方

⑨ 道路や歩道上に駐車した時の理由について教えてください。(いくつでも○)

- |                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 目的地(店舗・施設・駅)から自転車駐車場が遠い※下の許容可能な時間についてもお答えください<br>⇒自転車駐車場から目的地までの徒歩での所要時間がどのくらいであれば、自転車駐車場を利用しようと思いますか?<br>1. 1分未満 2. 2~3分程度 3. 5分程度 4. それ以上でも利用する                        |
| 2. 近くの自転車駐車場を知らない 3. 自転車駐車場が満車で駐輪できない                                                                                                                                       |
| 4. 駐輪への負担が大きい(駐輪ラック・自転車駐車場の傾斜などにより駐輪しづらいなど)                                                                                                                                 |
| 5. 駐輪料金がかかる ※下の許容可能な金額についてもお答えください<br>⇒駐輪料金が1日あたりいくらまでであれば自転車駐車場を利用しようと思いますか?<br>1. 100~200円程度 2. 200~300円程度 3. 300~400円程度<br>4. 400~500円程度 5. それ以上でも利用する 6. 料金がかかる場合は利用しない |
| 6. その他 ( )                                                                                                                                                                  |

⑩ あなたが北区内で利用する自転車駐車場について、不満に感じていることを教えてください。  
(いくつでも○)

- |                     |                |            |
|---------------------|----------------|------------|
| 1. 駐輪可能な台数が少ない      | 2. 駐輪場所が施設から遠い | 3. 駐輪料金が高い |
| 4. 歩行者・自動車との接触が不安   | 5. 盗難の不安       | 6. 屋根がない   |
| 7. 1台分のスペースが狭く駐輪が困難 | 8. 特に不満はない     |            |
| 9. その他 ( )          |                |            |







③ 北区における自転車利用環境について、現在の満足度を教えてください。

(あてはまるところに○)

	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
1. 車道の通行環境	----- ----- ----- -----				
2. 駐輪環境 (自転車駐車場・駐輪料金等)	----- ----- ----- -----				
3. 自転車利用者のマナー	----- ----- ----- -----				
4. シェアサイクルの利用環境	----- ----- ----- -----				
5. 総合的な自転車利用環境	----- ----- ----- -----				

④ あなたが北区内で自転車乗車中に危険を感じる場所について教えてください。(いくつでも○)

1. 駅周辺    2. 商店街    3. 国道等の幹線道路    4. 住宅地等の生活道路  
 5. 河川沿いの生活道路    6. 交差点付近    7. 施設の出入り口  
 8. 特に危険と感じた場所はない ( → 6へお進みください )  
 9. その他 (具体的にご記入ください: \_\_\_\_\_ )

⑤ あなたが危険と感じた場所について、具体的な場所がわかれば教えてください。

具体的な場所 ( \_\_\_\_\_ )

**6** 自転車利用に関する安全の意識について教えてください。

① あなたは以下の自転車の交通ルールを知っていますか。(あてはまるところに○)

	知っており、 守っている	知っているが、 守ることが できていない	知らない
1. 自転車は車道通行が原則 (歩道通行は例外)	----- ----- -----		
2. 自転車は車道の左側を通行する	----- ----- -----		
3. 夜間のライト点灯	----- ----- -----		
4. 飲酒運転の禁止	----- ----- -----		
5. 二人乗りの禁止	----- ----- -----		
6. 並進 (他の自転車と並んで走る) の禁止	----- ----- -----		
7. 信号を守る (ただし、歩行者・自転車専用信号がある場合はそれに従う)	----- ----- -----		
8. 交差点での一時停止と安全確認	----- ----- -----		
9. 傘さし運転の禁止	----- ----- -----		
10. 運転中の携帯電話・スマートフォンの使用の禁止	----- ----- -----		
11. 運転中のイヤホン・ヘッドホンの使用の禁止	----- ----- -----		
12. 年齢に関係なくすべての自転車利用者は ヘルメットの着用が努力義務	----- ----- -----		

② 守ることができていない交通ルールがあれば、その理由を教えてください。

守っていない理由 (例) ライトが故障しているから、短時間利用だから など  
 ( \_\_\_\_\_ )



③ これまでに交通安全教育を受けたことがありますか？（1つに〇）

1. ある      2. ない      3. 受けたが覚えていない

↓ 「1. ある」を選んだ方

④ これまでに交通安全教育を受講した時期はいつですか。（1つに〇）

1. 小学校以前      2. 中学校      3. 高校      4. 大学      5. それ以降

↓ 「5. それ以降」を選んだ方

⑤ どのような機会に受講されたか教えてください。

(具体的にご記入ください： )

⑥ あなたは自転車保険\* に加入していますか。（1つに〇）

1. 加入している      2. 加入していない

↓ 「1. 加入している」を選んだ方

⑦ 自転車保険に加入された理由を教えてください。（いくつでも〇）

1. 加入が義務化されたため      2. 事故での賠償が不安だったため  
3. 保険会社から案内されたため      4. 行政等の広報誌で説明されていたため  
5. 友人・知人に勧められていたため  
6. 自転車通勤をする場合、会社で加入が義務となっているため  
7. 親・家族が自分の保険にも加入していたため  
8. その他 ( )

\*自転車保険とは、自転車利用中の事故により、他人にケガをさせた場合などの損害に対して賠償できる保険です。自転車用の保険だけでなく、自動車保険や火災保険に個人賠償責任保険や傷害保険がセットになっているもの、TSマーク付帯保険も含まれます。

⑧ あなたは自転車を利用するときにヘルメットを着用していますか。（1つに〇）

1. 着用している      2. 持っているが着用していない      3. 持っていない

⑨ あなたの所有している自転車は定期的に点検・整備を実施していますか。（1つに〇）

1. 行っている（個人で）      2. 行っている（店舗で）      3. 行っていない

## 7 自転車に対する意見について教えてください。

① 歩行者の視点から自転車に対する不満点について教えてください。（最大5つに〇）

1. 歩道通行時に自転車が危険な速度で走行する  
2. 歩道通行時に自転車がすぐそばを走行する  
3. 自転車が歩道を通行すること自体が危険である  
4. 自転車が一時停止せずに飛び出してくる      5. 傘さし運転をしている  
6. 並進（自転車が横に並んで走行）している      7. ヘッドホンやイヤホンをつけて走行している  
8. 携帯電話を見ながら走行している      9. 歩道上に自転車が駐輪しており通行しづらい  
10. 2人乗りをしている      11. ベルを鳴らされる  
12. 夜間にライトをつけないで走行している      13. 特に不満点はない  
14. その他 ( )



② 自動車（ドライバー）の視点から自転車に対する不満点について教えてください。  
（最大5つに〇）

※自動車を運転する方のみご回答ください。

- |                         |                   |
|-------------------------|-------------------|
| 1. 自転車が信号を守っていない        | 2. 自転車が左側通行をしていない |
| 3. 車道上に自転車が駐輪しており通行しづらい | 4. 車道を逆走している      |
| 5. 並進（自転車が横に並んで走行）している  | 6. 傘さし運転をしている     |
| 7. 携帯電話を見ながら走行している      | 8. 2人乗りをしている      |
| 9. ヘッドホンやイヤホンをつけて走行している | 10. 夜間にライトをつけていない |
| 11. 自転車が急に飛び出してくる       | 12. 特に不満点はない      |
| 13. その他（                | ）                 |

③ 今後北区において、どのような環境が整えばより自転車を利用しやすくなると思いますか。  
（最大5つに〇）

- |                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| 1. シェアサイクルやレンタサイクルサービスの充実             |   |
| 2. 自転車を修理・整備できる施設の充実                  |   |
| 3. 安全に通行できる道路空間の整備                    |   |
| 4. 目的地周辺における駐輪スペースの確保                 |   |
| 5. バス停や鉄道駅に直結した駐輪スペースの整備              |   |
| 6. 自転車利用者のルール遵守・マナー向上                 |   |
| 7. クルマ等のドライバーが自転車に配慮している              |   |
| 8. 電動アシスト自転車が購入できれば                   |   |
| 9. 子ども連れでも横に並びながら安全に楽しく自転車を利用できる環境がある |   |
| 10. 自転車に乗れない人が乗れるようになる講習会を受けることができる   |   |
| 11. シャワーや更衣室、ロッカールームの充実               |   |
| 12. ベンチやカフェなどの休憩施設の充実                 |   |
| 13. サイクリングマップの配布・配信                   |   |
| 14. その他（                              | ） |

ご協力ありがとうございました。



自転車を安全に利用していただくために、右記資料もご確認ください。⇒



## (2)事業者ヒアリング調査

### 1)商店街

#### 北区内の商店街における自転車利用等に関するアンケート調査

拝啓 時下ますますご清栄のこととお喜び申し上げます。平素は格別のご高配を賜り、誠にありがとうございます。

北区では、区民の皆様にとって、自転車をより利用しやすいものとするため、自転車活用推進計画の策定を進めております。検討を進めるうえで、区内での自転車利用に関する現状・課題を把握するため、商店街における自転車利用等に関するアンケート調査を実施いたします。

つきましては、ご多忙の中誠に恐縮ですが、各設問についてご記入の上、令和5年1月13日(金)までにご返送いただきますようお願い申し上げます。

#### 1. 商店街の利用状況について

- ① 商店街への来訪人数(平日・休日・1月あたり)について、わかる部分についておおよその数値(百人単位)で構いませんので教えてください。

- |                     |     |    |
|---------------------|-----|----|
| 1. 平均的な平日1日あたりの来訪者: | ( ) | 百人 |
| 2. 平均的な休日1日あたりの来訪者: | ( ) | 百人 |
| 3. 平均的な1月あたりの来訪者:   | ( ) | 百人 |

- ② 商店街への主な来訪目的として、買い物・買い物以外(食事・私事など)・その他の割合について教えてください。

- |                      |     |   |
|----------------------|-----|---|
| 1. 買い物を主な目的とする来訪者:   | ( ) | 割 |
| 2. 買い物以外を主な目的とする来訪者: | ( ) | 割 |
| 3. その他(通勤・通学など):     | ( ) | 割 |

- ③ 新型コロナウイルス感染症が商店街に及ぼした影響(来訪人数の増加・減少、交通手段の変化等)について教えてください。可能であれば具体的な数値でお答えください。

--



③ 商店街のイベント開催時などで気を使っている点などあれば教えてください。

(例 商店街で交通整理をしているなど)

④ 商店街来訪者の自転車利用に関して感じている課題や自転車利用者等への要望等があれば、教えてください。

以上で終わりになります。

ご協力ありがとうございました。

同梱しておりますレターパックにて返送の程、よろしくお願いいたします。

**【回答用予備】**

※設問番号（「1. ①」「2. ①」等）を記入の上、内容をお書きください。

## 2)駐輪場管理者

### 北区内での自転車駐車場の利用等に関するアンケート調査

拝啓 時下ますますご清栄のこととお喜び申し上げます。平素は格別のご高配を賜り、誠にありがとうございます。

北区では、区民の皆様にとって、自転車をより利用しやすいものとするため、自転車活用推進計画の策定を進めております。検討を進めるうえで、区内での自転車利用に関する現状・課題を把握するため、自転車駐車場の利用等に関するアンケート調査を実施いたします。

つきましては、ご多忙の中誠に恐縮ですが、各設問についてご記入の上、1月27日（金）までに下記メールアドレス又はFAXにてご返送いただきますようお願い申し上げます。

#### 1. 自転車駐車場の利用状況について

① 自転車駐車場の駐輪収容台数について教えてください。

台数：( ) 台

② 自転車駐車場の利用者人数（平日・休日・1月あたり）について、おおよその数値で構いませんので教えてください。

1. 平均的な平日1日あたりの利用者：( ) 人
2. 平均的な休日1日あたりの利用者：( ) 人
3. 平均的な1月あたりの利用者：( ) 人

③ 定期利用はありますか。ある場合、定期利用・一時利用のそれぞれの用意されている台数と実際の利用割合（平日・休日・1月あたり）について、おおよその数値で構いませんので教えてください。無い場合は「0」と記入ください。

1. あり      2. なし

【台数】定期枠：( ) 台      一時利用枠：( ) 台

【利用状況】

平日	：定期利用 ( ) 割	一時利用 ( ) 割
休日	：定期利用 ( ) 割	一時利用 ( ) 割
1月あたり	：定期利用 ( ) 割	一時利用 ( ) 割



- ④ 曜日や時間帯等、利用者層（通勤者、学生、主婦等）等について傾向はありますか。ある場合は可能な限り具体的に教えてください。

- ⑤ 新型コロナウイルス感染症における利用者等への影響（利用者人数の増加・減少、定期利用・一時利用の増加・減少等）について、教えてください。可能であれば具体的な数値でお答えください。

## 2. 自転車駐車場の管理について

- ⑥ 自転車駐車場の管理状況について、有人・無人のどちらか教えてください。

- |           |                       |
|-----------|-----------------------|
| 1. 有人（常駐） | 2. 有人（定期見回り）          |
| 3. 無人     | 4. その他：（            ） |

- ⑦ 今までに自転車駐車場の自転車ラックや清算機器類等が利用者等によって破損された事例はありますか。また、自然災害等によって破損した事例等もあれば、具体的に教えてください。

## 3. 管理上の課題について

- ① 自転車駐車場の運営上の課題（周辺への放置自転車等も含む）について教えてください。

4. 北区の自転車利用全般に関して、課題に感じていることなどがあれば教えてください。

以上で終わりになります。  
ご協力ありがとうございました。



## 2. 検討会設置要綱等

### 2-1 北区自転車活用推進計画策定検討会設置要綱

4 北土土第 4376 号  
令和 4 年 9 月 13 日 区長決裁

#### (設置)

第1条 自転車活用推進法(平成28年法律第113号)第11条の規定に基づく、北区自転車活用推進計画(以下「計画」という。)の策定に必要な事項について検討するため、北区自転車活用推進計画策定検討会(以下「検討会」という。)を設置する。

#### (所掌事項)

第2条 検討会は、次に掲げる事項を所掌する。

- (1) 計画の策定に関する事項
- (2) その他計画の策定に必要な事項

#### (委員の構成)

第3条 検討会は、20人以内をもって組織し、次に掲げる者のうちから区長が委嘱し、又は任命する委員をもって構成する。

- (1) 学識経験者
- (2) 区民を代表する者
- (3) 地域関係団体を代表する者又は当該団体が指名する者
- (4) 交通管理者
- (5) 道路管理者
- (6) その他区長が必要と認める者

#### (委員の任期)

第4条 委員の任期は、委嘱又は任命の日から計画の策定日までとする。

#### (検討会の運営)

第5条 検討会に会長を置き、会長は学識経験者をもって充てる。

- 2 会長は、検討会を代表し、会務を総理する。
- 3 検討会は、会長が招集する。
- 4 検討会に副会長を置き、会長が指名する者をもって充てる。
- 5 副会長は会長を補佐し、会長に事故があるとき又は会長が欠けたときは、その職務を代理する。
- 6 検討会は、委員の半数以上の出席がなければ開くことができない。



- 7 検討会の議決を要する事項は、出席委員の過半数を持って決し、可否同数のときは、会長が決するところによる。
- 8 やむを得ない理由のために検討会に出席できない委員(第3条第1号に掲げる者を除く。)は、同一の団体又は機関に属する者を代理人として出席させ、当該者に合議及び表決の権限を委任することができる。
- 9 会長は、必要があると認めるときは、委員以外の者に対して出席を求め、説明又は意見を聴くことができる。

(検討会の運営の特例)

第6条 前条の規定にかかわらず、やむを得ない事情により検討会の招集が困難であると会長が認めた場合は、書面により委員の賛否を求め、その結果をもって検討会の議決に代えることができる。

(庶務)

第7条 検討会の庶務は、土木部交通事業担当課長が行う。

(その他)

第8条 この要綱に定めるもののほか、検討会の運営に関して必要な事項は、会長が別に定める。

付 則

(施行期日)

1 この要綱は、令和4年9月13日から施行する。

(この要綱の失効)

2 この要綱は、計画の策定の日限り、その効力を失う。

## 2-2 北区自転車活用推進計画策定検討会委員名簿

表 2-1 北区自転車活用推進計画策定検討会委員名簿（令和 4 年 10 月 20 日現在）

区分	役職
学識経験者 (会長)	東海大学 建築都市学部 土木工学科 准教授 鈴木 美緒
区民	滝野川交通安全協会 会長
	王子交通安全協会 会長
	赤羽交通安全協会 会長
地域団体	北区町会自治会連合会 会長
	一般社団法人 東京北区観光協会 会長
	北区商店街連合会 青年部 部長
交通管理者	警視庁 滝野川警察署 交通課長
	警視庁 王子警察署 交通課長
	警視庁 赤羽警察署 交通課長
道路管理者	国土交通省 東京国道事務所 交通対策課長
	東京都 建設局 第六建設事務所 管理課長
	北区 土木部 土木管理課長
区職員	北区 土木部長
	北区 政策経営部 企画課長
	北区 地域振興部副参事（観光振興担当）
	北区 地域振興部 産業振興課長
	北区 健康部参事（健康推進課長事務取扱）
	北区 まちづくり部 都市計画課長
	北区 土木部 土木政策課長
事務局	北区 土木部 交通事業担当課長
	北区 土木部 副参事（事業調整担当）

